

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomетria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – Psicologia generale) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1035/2016 del 14 aprile 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 33 del 26 aprile 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato F) al Verbale n. 4

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Bonato Mario

Titoli

Categorie di titoli	punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	12
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0

Punteggio totale titoli: 43

Pubblicazioni presentate

Pubblicazione 1: 1
Pubblicazione 3: 3.5
Pubblicazione 4: 4
Pubblicazione 5: 4
Pubblicazione 6: 2.1
Pubblicazione 7: 4
Pubblicazione 8: 1.5
Pubblicazione 9: 2
Pubblicazione 10: 3.5
Pubblicazione 11: 2
Pubblicazione 12: 3.5



Pubblicazione 13: 4
 Pubblicazione 14: 4
 Pubblicazione 15: 3
 Pubblicazione 16: 2.25
 Pubblicazione 17: 2.5
 Pubblicazione 18: 2
 Pubblicazione 19: 2
 Pubblicazione 20: 3
 Pubblicazione 21: 4
 Pubblicazione 22: 1.25
 Pubblicazione 23: 3.5
 Pubblicazione 24: 2.5
 Pubblicazione 25: 3.5
 Pubblicazione 26: 2.75

Punteggio totale pubblicazioni: 71.35. Poiché il punteggio totale delle pubblicazioni supera il punteggio massimo previsto nel Verbale 1, viene attribuito il punteggio massimo previsto pari a 44.

Tesi di dottorato: 1 (Pubblicazione 2)

Produzione scientifica complessiva: 5

Punteggio totale: 93

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra ottima conoscenza dell'inglese, presenta una ottima chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio scientifico.

Candidato Rugani Rosa

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0

Punteggio totale titoli: 35

Pubblicazioni presentate

Pubblicazione 1: 1.5
 Pubblicazione 2: 2
 Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 2.75
 Pubblicazione 5: 4
 Pubblicazione 6: 2.75
 Pubblicazione 7: 2.25
 Pubblicazione 8: 3
 Pubblicazione 9: 3
 Pubblicazione 10: 2.25
 Pubblicazione 11: 2.75
 Pubblicazione 12: 3
 Pubblicazione 13: 2.25
 Pubblicazione 14: 2.75
 Pubblicazione 15: 2.5
 Pubblicazione 16: 3
 Pubblicazione 17: 2
 Pubblicazione 18: 3
 Pubblicazione 19: 3
 Pubblicazione 20: 2.5
 Pubblicazione 21: 0.85
 Pubblicazione 22: 2.5
 Pubblicazione 23: 2.5
 Pubblicazione 24: 1.6
 Pubblicazione 25: 2.75
 Pubblicazione 26: 2.75
 Pubblicazione 27: 1.85
 Pubblicazione 28: 2.25

Punteggio totale pubblicazioni: 69.3. Poiché il punteggio totale delle pubblicazioni supera il punteggio massimo previsto nel Verbale 1, viene attribuito il punteggio massimo previsto pari a 44.

Tesi di dottorato: 1 (Pubblicazione 29)

Produzione scientifica complessiva: 5

Punteggio totale: 85

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra ottima conoscenza dell'inglese, presenta una ottima chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio scientifico.

Candidato Spataro Pietro

Titoli

Categorie di titoli	punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0

Punteggio totale titoli: 23

Publicazioni presentate

- Publicazione 1: 4
- Publicazione 2: 4
- Publicazione 3: 3
- Publicazione 4: 2.5
- Publicazione 5: 3.5
- Publicazione 6: 3
- Publicazione 7: 2.5
- Publicazione 8: 4
- Publicazione 9: 2.6
- Publicazione 10: 3.5
- Publicazione 11: 3.5
- Publicazione 12: 3
- Publicazione 13: 3.5
- Publicazione 14: 3
- Publicazione 15: 2.6
- Publicazione 16: 2.6
- Publicazione 17: 2.6
- Publicazione 18: 3
- Publicazione 19: 3.5
- Publicazione 20: 2.5
- Publicazione 21: 3.5
- Publicazione 22: 2.6

Punteggio totale pubblicazioni: 68.5. Poiché il punteggio totale delle pubblicazioni supera il punteggio massimo previsto nel Verbale 1, viene attribuito il punteggio massimo previsto pari a 44.
Tesi di dottorato: 0 (non presentata)
Produzione scientifica complessiva: 3

Punteggio totale: 70

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra ottima conoscenza dell'inglese, presenta una ottima chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio scientifico.

Candidato Stoianov Ivilin Peev

Titoli

Categorie di titoli	punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	9
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0

Punteggio totale titoli: 36

Pubblicazioni presentate

- Pubblicazione 1: 4
- Pubblicazione 2: 3
- Pubblicazione 3: 3
- Pubblicazione 4: 3.1
- Pubblicazione 5: 3.1
- Pubblicazione 6: 3.5
- Pubblicazione 7: 4
- Pubblicazione 8: 3.1
- Pubblicazione 9: 0.5
- Pubblicazione 10: 0.5
- Pubblicazione 11: 3.5
- Pubblicazione 12: 3.5
- Pubblicazione 13: 3
- Pubblicazione 14: 2.5
- Pubblicazione 15: 4
- Pubblicazione 16: 0
- Pubblicazione 17: 1.5
- Pubblicazione 18: 1
- Pubblicazione 19: 2
- Pubblicazione 20: 0.1
- Pubblicazione 21: 2
- Pubblicazione 22: 1
- Pubblicazione 23: 0.5
- Pubblicazione 24: 3
- Pubblicazione 25: 1.5
- Pubblicazione 26: 0.5
- Pubblicazione 27: 3
- Pubblicazione 29: 0.5
- Pubblicazione 30: 1.5
- Pubblicazione 31: 0.5
- Pubblicazione 32: 0.5
- Pubblicazione 33: 0.5
- Pubblicazione 34: 0.5
- Pubblicazione 35: 0.5
- Pubblicazione 36: 0.5
- Pubblicazione 37: 0.5
- Pubblicazione 38: 0
- Pubblicazione 39: 0
- Pubblicazione 40: 0
- Pubblicazione 41: 0
- Pubblicazione 42: 0
- Pubblicazione 43: 0
- Pubblicazione 44: 0

Punteggio totale pubblicazioni: 65.9. Poiché il punteggio totale delle pubblicazioni supera il punteggio massimo previsto nel Verbale 1, viene attribuito il punteggio massimo previsto pari a 44.
Tesi di dottorato: 1 (Pubblicazione 28)
Produzione scientifica complessiva: 4

Punteggio totale: 85

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra ottima conoscenza dell'inglese, presenta una ottima chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio scientifico.

La commissione individua quale candidato vincitore Bonato Mario per le seguenti motivazioni: il candidato ha conseguito un punteggio maggiore nella valutazione dei titoli. La produzione scientifica di Mario Bonato e l'analisi dei titoli presentati dimostrano l'acquisizione di una più elevata qualificazione e maturità scientifica.

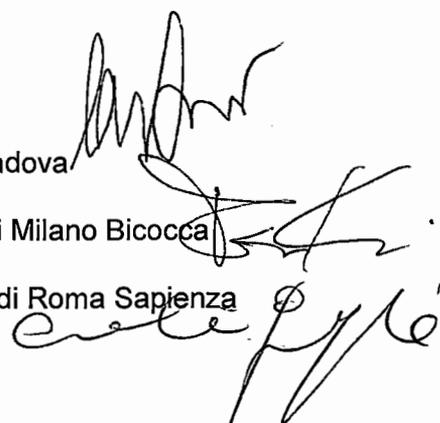
Padova, 31/01/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Zorzi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Perugini, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Cecilia Guariglia, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

The image shows three handwritten signatures in black ink, positioned to the right of the names of the commission members. The signatures are stylized and cursive, corresponding to Prof. Marco Zorzi, Prof. Marco Perugini, and Prof. Cecilia Guariglia.