

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

**Bandita con Decreto Rettorale n.2842 del 01/08/2019, con avviso pubblicato nella G.U n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4167/2019 del 02/12/2019 composta da:

Prof. Patrizia Bisiacchi, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli \_ degli Studi di Padova

Prof. Cecilia Guariglia, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Emiliano Ricciardi, professore di seconda fascia MPSI/02 della Scuola IMT Alti Studi Lucca

si riunisce il giorno **10/01/2020** alle ore **9.30** in forma telematica (Zoom UNIPD, Zoom Video Communication, Inc.), mediante approvazione tramite e-mail. Gli indirizzi istituzionali dei commissari utilizzati sono i seguenti:

*patrizia.bisiacchi@unipd.it;*

*cecilia.guariglia@uniroma1.it*

*emiliano.ricciardi@imtlucca.it*

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Patrizia Bisiacchi e del Segretario nella persona del Prof. Emiliano Ricciardi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 giugno 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 63 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 12 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: posizione come primo nome nell'elenco degli autori e/o l'essere il 'corresponding author'.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento alla pertinenza col settore concorsuale, agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio; verranno valutate la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio; verranno valutate la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche</b>	<b>63/100</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>fino a 1 punto</i>)</li> <li>● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>fino a 1 punto</i>)</li> <li>● rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>fino a 0,75 punti</i>)</li> <li>● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore/corresponding author) (<i>fino a 0,75 punti</i>)</li> </ul>	<p>Massimo 3,5 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>12/100</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Massimo 4 punti
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo 4 punti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Massimo 4 punti
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>25/100</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 3 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (da 0 a 3 punti);	Massimo 5 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 3 punti) per attività di ricerca.	Massimo 5 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (1 punto) e internazionale (2 punti)	Massimo 5 punti
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica :1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): &gt; 800 = 3 punti; citazioni comprese tra 500 e 800 =1 punto; inferiori a 500= 0 punti;</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione; alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): &gt; 50 = 3 punti; citazioni comprese tra 21 e 50 =2 punti; tra 10 e 20 = 1 punto; &lt; 10 =0 punti</li> <li>- impact factor totale &gt; 10= 2 punti; tra 4 e 10 impact factor totale = 1 punto; &lt; 4 = 0 punti</li> <li>- Indice di Hirsch: indice <math>h \geq 15 = 3</math> punti; indice tra 14 e <math>h \geq 10 = 1</math> punti; <math>h \text{ index} &lt; 10 = 0</math> punti;</li> <li>- Consistenza e Intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall' anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): <math>\geq 10</math> pubblicazioni all'anno=3 punti; Tra 5</li> </ul>	Massimo 5 punti

<p>compreso e 10 pubblicazioni all'anno = 1 punto; &lt;5 pubblicazione all'anno=0 punti;</p> <p>- Continuità temporale della produzione scientifica: 1 punti se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificate.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p>Massimo 5 punti</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 10 gennaio 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Patrizia Bisiacchi, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Cecilia Guariglia, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Emiliano Ricciardi, professore di seconda fascia MPSI/02 della Scuola IMT Alti Studi Lucca

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA.

Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIologica; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 01/08/2019, con avviso pubblicato nella G.U n. 68 del 27 agosto 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

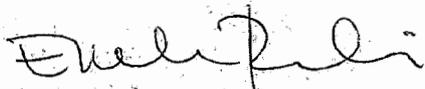
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. EMILIANO RICCIARDI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom (Zoom Video Communication, Inc.) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Patrizia Bisiacchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Lucca, 10 gennaio 2020

  
\_\_\_\_\_  
firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 — PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 — PSICOLOGIA GENERALE; M-PSI/02 — PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA; M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 01/08/2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27/08/2019 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

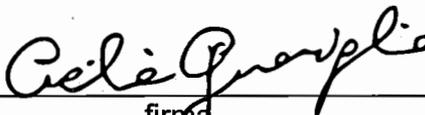
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Cecilia Guariglia componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom UniPD alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Patrizia Bisiacchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data Roma, 10/01/2020

  
\_\_\_\_\_

firma