

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 34 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021 – Call interdipartimentale 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Daniela Palomba, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Ostacoli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Cristina Ottaviani, professoressa di seconda fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 03-05-2022 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza tramite piattaforma zoom

Prof.ssa Daniela Palomba, daniela.palomba@unipd.it

Prof. Luca Ostacoli, luca.ostacoli@unito.it

Prof.ssa Cristina Ottaviani, cristina.ottaviani@uniroma1.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2021RUA06 - ALLEGATO 34 – Dipartimento di Psicologia Generale – DPG del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Ilaria Cataldo
Cinzia Cecchetto
Silvia Cerea

DP

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con nessuno dei candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3 (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2. Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 9.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03-05-2022

Il Presidente della commissione

Prof. Daniela Palomba presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 34 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22 novembre 2021 – Call interdipartimentale 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata ILARIA CATALDO

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Psicologiche e della Formazione nel 2020 presso l'Università degli Studi di Trento ed è attualmente iscritta al 2° anno della Scuola di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica per l'Infanzia e l'Adolescenza. La candidata ha avuto diverse borse di insegnamento presso l'Università degli Studi di Trento ed ha trascorso periodi di ricerca all'estero in occasione della tesi di laurea e di dottorato.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa, se presente, la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori, ovvero 10 pubblicati su riviste scientifiche internazionali peer review e 2 su riviste non indicizzate. Il contributo individuale, in termini di posizione nell'ordine degli autori, é rilevante. Tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il SSD M-PSI/08 e sono caratterizzate da un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, oltre che da una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta di aver svolto a) un'attività definita di *online lecturership* (16 ore) presso il Moscow Institute of Psychoanalysis; b) cinque attività di assistenza alla didattica presso l'Università degli Studi di Trento; c) due attività di *co-lectureship* presso l'Università degli Studi di Trento. Le attività didattiche riportate risultano pertinenti al SSD M-PSI/08.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum emerge una competenza di tipo multidisciplinare in grado di considerare aspetti genetici, neurofisiologici, psicologici e comportamentali, acquisita anche grazie a diversi periodi di formazione svolti all'estero. La candidata ha conseguito premi e riconoscimenti per attività di ricerca e risulta capace di attrarre finanziamenti di ricerca. Infine, dal curriculum emergono la partecipazione a congressi internazionali e una buona produzione scientifica. L'attività editoriale consiste in ruoli di referaggio.

Nel complesso, la produzione scientifica risulta buona e congruente con il SSD M-PSI/08; anche l'attività didattica è pertinente al SSD M-PSI/08, continuativa ma ancora in corso di sviluppo nel tempo. Il curriculum complessivo risulta di buon livello.

Candidata CINZIA CECCHETTO

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze Cognitive presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste nel 2017. La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova e riporta una *postdoctoral fellowship* biennale presso l'Università di Graz in Austria. La candidata ha avuto diversi contratti di insegnamento (*lectureship*) all'estero ed ha trascorso numerosi periodi di ricerca all'estero.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa, se presente, la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali peer review. Il contributo individuale, in termini di posizione nell'ordine degli autori, è rilevante. La maggior parte delle pubblicazioni risulta congruente con il SSD M-PSI/08 ed è caratterizzata da un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, oltre che da una notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta di aver svolto quattro attività di *lectureship* presso due università austriache (Università di Graz e di Klagenfurt) e un'attività di cultrice della materia. Le attività didattiche risultano solo parzialmente pertinenti al SSD M-PSI/08. La candidata riporta attività di co-supervisione di tesi magistrali e triennali.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito tre "*travel grants*" per partecipare a congressi internazionali e risulta supervisore senior di due progetti di ricerca associati a finanziamenti di limitata entità. Nel curriculum è riportata l'organizzazione di un simposio e la partecipazione a congressi nazionali e internazionali. L'attività editoriale consiste in ruoli di referaggio e di *guest associate editor* per una special issue.

Nel complesso, la produzione scientifica risulta molto buona e continuativa nel tempo, come documentato dagli indici bibliometrici. L'attività didattica ancora in corso di sviluppo nel tempo, risulta parzialmente congruente al SSD M-PSI/08. Il curriculum complessivo risulta di buon livello.

Candidata SILVIA CERIA

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Psicologiche presso l'Università degli Studi di Padova nel 2017 e il diploma di specializzazione in Psicoterapia Cognitiva nel 2021. La candidata è attualmente assegnista di ricerca e professoressa a contratto presso l'Università degli Studi di Padova e risulta in

possesto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/08. Sono riportate diverse esperienze di ricerca all'estero e la consistente partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa, se presente, la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali peer review. Le pubblicazioni presentano elevati livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale. L'apporto individuale della candidata è evidente, così come la congruità rispetto alle tematiche del settore M-PSI/08.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata risulta titolare di tre contratti di insegnamento per attività didattica creditizzata e di numerosi contratti di insegnamento per attività didattica integrativa (annuali, a partire dall'a.a. 2016-17) presso corsi di laurea magistrali dell'Università degli Studi di Padova. Sono riportati, inoltre, due incarichi di insegnamento presso Corsi di Perfezionamento (Università degli Studi di Padova) e Master di primo livello (Istituto Universitario Salesiano di Venezia-Mestre). I contratti di insegnamento risultano pertinenti al SSD M-PSI/08. La candidata riporta consistente attività di supervisione di tesi magistrali e triennali (anche in qualità di relatrice e correlatrice) e la partecipazione a commissioni d'esame, nel ruolo di cultrice della materia, in discipline pertinenti al SSD M-PSI/08 presso l'Università di Padova.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal curriculum si evince un'adeguata competenza scientifica, acquisita grazie all'attività svolta all'interno di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Oltre all'attività scientifica e didattica, la candidata svolge anche attività clinica presso Servizi Clinici Universitari e attività di terza missione.

Non sono riportati premi per attività di ricerca. La candidata è responsabile di due assegni di ricerca biennali. La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi congressi internazionali e nazionali, ad uno dei quali come *keynote speaker*. Nel curriculum, è riportata anche la partecipazione ad un comitato organizzatore di un congresso internazionale. La produzione scientifica è consistente e caratterizzata anche dal contributo ad un volume e ad un capitolo di libro. L'attività editoriale consiste nell'appartenenza al board editoriale della rivista *EC Psychology and Psychiatry* e al *review board* della rivista *International Journal of Environmental Research and Public Health*. La candidata ha inoltre partecipato come *guest editor* ad una *special issue* su una rivista internazionale e svolge attività di referaggio.

Nel complesso, la produzione scientifica risulta molto buona e congruente con il SSD M-PSI/08; l'attività didattica risulta continuativa nel tempo e pertinente al SSD M-PSI/08. Il curriculum complessivo risulta di ottimo livello.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Le candidate presentano complessivamente un curriculum scientifico di notevole livello. Per la candidata Silvia Cerea si esprime una valutazione comparativa di maggiore consistenza e piena adeguatezza complessiva rispetto alla pertinenza al SSD M-PSI/08 espressa non solo nella produzione scientifica, ma anche nell'attività didattica e nel curriculum rispetto alle Candidate Ilaria Cataldo e Cinzia Cecchetto. La candidata Ilaria Cataldo mostra pubblicazioni scientifiche qualificate e di buon impatto, ma un curriculum complessivo meno consistente e ancora in fase di sviluppo all'interno del SSD. La candidata Cinzia Cecchetto mostra pubblicazioni scientifiche qualificate e di notevole impatto, ma attività didattica e curriculum complessivo risultano meno consistenti e ancora in fase di pieno adeguamento al SSD. Poiché le candidate sono tre, le stesse sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03-05-2022

Il Presidente della commissione

Prof. Daniela Palomba presso l'Università degli Studi di Padova

