

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare MPSI – 02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0216653 del 25/05/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0371269 del 04/08/2020, composta da:

Prof. Patrizia Bisiacchi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luisa Girelli, professore associato dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Gaspare Galati, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce il giorno 11/09/2020 alle ore 14 presso in modalità telematica, utilizzando la piattaforma Zoom (URL riunione unipd.zoom.us/j/97000335050, account patrizia.bisiacchi@unipd.it, luisa.girelli@unimib.it, gaspare.galati@uniroma1.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Patrizia Bisiacchi e del Segretario nella persona del Prof. Gaspare Galati.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato, che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/02/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Le attività assistenziali non vengono considerate in quanto non rilevanti per il settore concorsuale 11/E1.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori (primo autore, ultimo autore, posizione intermedia nell'elenco degli autori), corresponding author, coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, eventuale presenza di dichiarazione circa l'apporto individuale dei coautori presente nella pubblicazione stessa, eventuale dichiarazione a riguardo presentata dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- 1) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

2) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, di cui è consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch.

3) Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio: per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione di un testo scientifico scritto, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio in modalità telematica sulla piattaforma Zoom.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione di un testo scientifico scritto, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • eccellente: punti 3.5 • ottimo: punti 3 • buono: punti 2.5 • discreto: punti 2 • limitato: punti 1.5 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: coefficiente 1; • parzialmente congruente: coefficiente 0.5; • non congruente: punti 0 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • eccellente: coefficiente 1; • ottimo: coefficiente 0.8; • buono: coefficiente 0.6; • limitato: coefficiente 0.4 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • primo, ultimo o unico autore, o corresponding author, o apporto di particolare rilevanza sulla base degli altri criteri di determinazione analitica citati sopra: coefficiente 1 • in assenza delle precedenti condizioni: coefficiente 0.75 <p>Il punteggio relativo a ciascuna pubblicazione si ottiene moltiplicando il punteggio relativo al criterio 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) per i coefficienti derivanti dai criteri 2, 3 e 4.</p>	<p>Max 3.5 punti per pubblicazione = Punti 70 / Numero pubblicazioni 20</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD punti 1 per CFU per anno 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti:</p>	<p>Max Punti 3</p>

<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: punti 1 • per ciascuna attività seminariale: punti 1 • per ciascuna attività di tutoraggio: punti 1 	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none"> 5) per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 4; internazionali: punti 6 6) per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 2 	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto: punti 1 	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • es per ogni premio nazionale: punti 2 • per ogni premio internazionale: punti 4 	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 1 • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 2 	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> • se superiore a 200: punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • se superiore a 10: punti 1 3) "impact factor" totale: <ul style="list-style-type: none"> • se superiore a 50: punti 1 4) "impact factor" medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • se superiore a 2: punti 1 	Max Punti 5

<p>5) indice di Hirsch o simili:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se superiore a 8: punti 1 	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività punti 0.5 	<p>Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 16.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11/9/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Patrizia Bisiacchi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luisa Girelli, professore associato dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Gaspare Galati, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02- Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11E/1 Psicologia generale, Psicobiologia e Psicometria (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Luisa Girelli, nata a Milano il 03/11/1968, CF GRLLSU68S43F205S

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con Zoom (URL riunione unipd.zoom.us/j/97000335050, account luisa.girelli@unimib.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. Patrizia Bisiacchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, 11 settembre 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare MPSI – 02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale prot. 0216653 del 25/05/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto prof. Gaspare Galati, nato a Roma il 12/6/1969, C.F. GLTGPR69H12H501D,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, utilizzando la piattaforma Zoom (URL riunione unipd.zoom.us/j/97000335050, account gaspare.galati@uniroma1.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Patrizia Bisiacchi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 11/9/2020



firma