

**Dipartimento di Psicologia Generale - DPG**  
**Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca (PTSR) - Periodo 2022-2025**  
**Stato: VALUTAZIONE EX-ANTE CPQR CONFERMATA**

**AMBITI DI RICERCA**

**AMBITI DI RICERCA GIA' ATTIVATI**

<b>AMBITO</b>	Psicologia generale
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE
<b>SETTORE ERC</b>	LS5_9 - Neural basis of cognition PE6_7 - Artificial intelligence, intelligent systems, natural language processing SH4_5 - Attention, perception, action, consciousness
<b>AMBITO</b>	Psicobiologia e psicologia fisiologica
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA
<b>SETTORE ERC</b>	LS5_8 - Neural basis of behaviour SH4_1 - Cognitive basis of human development and education, developmental disorders; comparative cognition SH4_4 - Neuropsychology
<b>AMBITO</b>	Psicometria
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/03 - PSICOMETRIA
<b>SETTORE ERC</b>	SH4_13 - Philosophy of science, epistemology, logic SH4_3 - Clinical and health psychology SH4_5 - Attention, perception, action, consciousness
<b>AMBITO</b>	Psicologia sociale
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE
<b>SETTORE ERC</b>	SH4_1 - Cognitive basis of human development and education, developmental disorders; comparative cognition SH4_2 - Personality and social cognition; emotion
<b>AMBITO</b>	Psicologia del lavoro e delle organizzazioni
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI
<b>SETTORE ERC</b>	SH4_1 - Cognitive basis of human development and education, developmental disorders; comparative cognition SH4_2 - Personality and social cognition; emotion
<b>AMBITO</b>	Psicologia clinica
<b>SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE</b>	M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA
<b>SETTORE ERC</b>	LS5_12 - Mental disorders SH4_3 - Clinical and health psychology

**AMBITI DI RICERCA NUOVI**

## SWOT Analysis

### DIMENSIONE: Produzione scientifica

<b>PUNTI FORZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Quale Dipartimento di Eccellenza, il DPG ha mantenuto, nello scorso triennio, l'elevato standard relativo alla produzione scientifica in riviste internazionali collocate nel primo e nel secondo quartile (Q1-Q2 su Scopus). Nel triennio 2019-2021, il 94% dei lavori è stato pubblicato su riviste internazionali di prestigio, in ognuno dei SSD che caratterizzano il Dipartimento;</li><li>- Pur non essendo stato un obiettivo diretto della passata PTSR (2019-2021), i membri del DPG hanno prodotto il 50% in più di articoli in Q1-Q2, rispetto al precedente triennio (2016-2018). La base di partenza rispetto alla produzione scientifica è pertanto eccellente.</li></ul>
<b>PUNTI DEBOLEZZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- A fronte di tutte le strumentazioni acquisite grazie al progetto Dipartimenti di Eccellenza, manca un adeguato aiuto tecnico-amministrativo di supporto alla ricerca. Inoltre, alcune delle strumentazioni acquisite richiedono competenze trasversali, expertise di diversa natura e un lavoro d'equipe tra diverse figure professionali.</li></ul>
<b>OPPORTUNITÀ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Una maggior collaborazione su progettualità specifiche tra membri di diversi SSD, sia membri del Dipartimento, sia esterni ad esso, favorirebbe l'interdisciplinarietà e la creazione di nuovi gruppi di ricerca trasversali, anche in relazione all'accesso a strutture cliniche e/o ospedaliere;</li><li>- La collaborazione con i centri di Ateneo, quali SCUP, azienda ospedaliera, CISAS, PNC, favorirebbe la creazione di nuove reti e gruppi di ricerca, con diverse competenze a servizio dello stesso obiettivo, e porterebbe alla realizzazione di ambiziosi progetti interdisciplinari.</li></ul>
<b>RISCHI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La collaborazione con i centri di Ateneo, quali SCUP, azienda ospedaliera, CISAS, PNC, se da un lato favorisce l'interdisciplinarietà, dall'altro richiede tempi di realizzazione e mise en place maggiori rispetto a progetti in cui i partecipanti coinvolti provengono dallo stesso settore. In questo senso, è plausibile che questo tipo di progetti si concretizzi nella seconda parte del PTSR 2022-2025.</li></ul>
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Il Dipartimento sottolinea come punto di debolezza la carenza di competenze trasversali. Negli obiettivi scelti questa parte è affrontata in modo esaustivo.</p> <p>La SWOT in generale è estremamente sintetica ma sufficiente.</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

### DIMENSIONE: Internazionalizzazione

<b>PUNTI FORZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Il DPG è associato a 3 corsi di dottorato il cui Ministero ha riconosciuto il requisito di internazionalità. Il 31% dei candidati che hanno presentato domanda erano stranieri;</li><li>- Nel precedente triennio sono stati stipulati due accordi internazionali per finalità di ricerca, con la Babes-Bolyai University (Romania) e con la Cardinal Wyszyński University di Varsavia (Polonia);</li><li>- Nonostante la pandemia da COVID-19 abbia limitato l'attività seminariale, questa è proseguita nel tempo anche con il coinvolgimento di studiosi internazionali. Rispetto al passato triennio, nel 2019-2021 il numero di invited speakers che ha relazionato (in presenza e online) presso il DPG è aumentato del 35%.</li></ul>
<b>PUNTI DEBOLEZZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Malgrado il raggiungimento dell'obiettivo del precedente PTSR (2019-2021) relativo agli accordi internazionali con Atenei esteri per attività di ricerca, il numero degli stessi resta tuttora limitato;</li><li>- Diminuita attività di disseminazione in convegni internazionali – se non virtuali/online nel biennio 2020/2021 – anche come conseguenza della condizione emergenziale dettata dalla pandemia da Covid-19.</li></ul>
<b>OPPORTUNITÀ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Diversi membri afferenti al DPG portano avanti attività di ricerca con Università estere in maniera continuativa e vi è l'intenzione di mettere in atto una procedura di formalizzazione di questi accordi nel corso del prossimo triennio;</li><li>- La fine della condizione emergenziale dettata dalla pandemia Covid-19 dovrebbe permettere una consistente ripresa degli spostamenti per attività di disseminazione delle ricerche dipartimentali in congressi di natura internazionale.</li></ul>
<b>RISCHI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- La realizzazione di accordi internazionali può concretamente risentire di inerzie burocratico-amministrative da parte di Università partner che possono quindi rallentare o, nella peggiore delle ipotesi, compromettere l'efficacia degli sforzi di internazionalizzazione da parte del personale di ricerca afferente al DPG;</li><li>- La partecipazione a congressi internazionali è sensibile alla disponibilità di fondi di ricerca che permettano di sostenere i costi associati: la mancata possibilità economica può quindi compromettere anche la mobilità congressuale.</li></ul>
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Anche se la SWOT relativa all'Internazionalizzazione risulta nel complesso bene organizzata, ma alcuni aspetti vanno chiariti; in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- punti di forza: l'attività seminariale in ingresso viene ritenuta molto alta nonostante pandemia; tuttavia, nei successivi punti di debolezza si dice che la pandemia ha bloccato la mobilità. Le due affermazioni sembrano contraddittorie;</li><li>- opportunità: la prima sembra debole.</li></ul> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

**DIMENSIONE: Fund Raising**

<b>PUNTI FORZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Servizio di consulenza per ricercatori per la stesura di progetti per bandi competitivi;</li><li>- Elevata partecipazione a bandi per finanziamenti competitivi: nello scorso triennio sono stati presentati il 41% in più di progetti da parte di membri afferenti al DPG, con una media variabile tra i 15 ed i 19 progetti all'anno;</li><li>- Elevato numero di ricercatori non strutturati provenienti dall'Ateneo patavino che hanno presentato progetti da svolgere presso il DPG (es. Marie Curie, STARS): il numero è aumentato dalla media di 2.33 progetti del triennio 2016-2018 a 6.67 progetti del triennio 2019-2021, con un incremento pari al 186%.</li></ul>
<b>PUNTI DEBOLEZZA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Limitato successo nei bandi competitivi per progetti europei, nonostante l'incremento di proposte progettuali;</li><li>- Mancanza di attrattività per studiosi esterni al Dipartimento relativamente alla scelta del DPG come host institution in caso di vincita di progetti internazionali di eccellenza (es. ERC, Marie-Curie, ...). Nel triennio 2016-2018 il Dipartimento è stato scelto come host institution di un progetto Marie-Curie Global, nel 2017-2021 nessuna hosting.</li></ul>
<b>OPPORTUNITÀ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Creazione di network interdisciplinari anche per rinforzare future partecipazioni a bandi competitivi che finanziano la ricerca di eccellenza;</li><li>- Possibilità di ricorrere a figure professionali ad hoc (es. tecnologi) che possano coadiuvare i ricercatori nella stesura di grant internazionali, aumentandone le chances di successo.</li></ul>
<b>RISCHI</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Un limitato successo nei bandi competitivi per progetti europei può avere molteplici ripercussioni rispetto agli obiettivi perseguiti dal DPG, tra i quali vale la pena di ricordare l'impossibilità di acquistare/utilizzare apparecchiature di ricerca costose e di assumere collaboratori per la ricerca. Ad esempio, si evidenzia la difficoltà a ricompensare i partecipanti agli esperimenti e a sostenere le spese vive della risonanza magnetica, quantificabili a 250 euro circa per partecipante. Al tempo stesso, un limitato successo nel fund raising riduce la partecipazione a congressi internazionali, fondamentali per formare nuovi network di ricerca, e la copertura delle spese di pubblicazione in riviste open access, con importanti effetti a cascata sulla visibilità dei lavori e sugli indici bibliometrici dei potenziali Coordinatori di proposte di grant.</li></ul>
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Si ricorda che i Punti di forza e i Punti di debolezza si riferiscono a fattori interni al dipartimento, mentre Rischi e opportunità a fattori esterni</li><li>- E' fondamentale che la SWOT contenga considerazioni che possano aiutare a valutare l'ambiziosità dei target.</li><li>- Non è chiaro a cosa sia dovuto il rischio di un limitato accesso a bandi competitivi (sezione Rischi)</li></ul> <p>Le due frasi seguenti (una nei punti di forza e l'altra nei punti di debolezza) vanno chiarite per non apparire in contrasto una con l'altra:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- "Elevato numero di ricercatori non strutturati che hanno presentato progetti da svolgere presso il DPG (es. Marie Curie, STARS): il numero è aumentato dalla media di 2.33 progetti del triennio 2016-2018 a 6.67 progetti del triennio 2019-2021, con un incremento pari al 186%."</li><li>- "Mancanza di attrattività per studiosi esterni al Dipartimento relativamente alla scelta del DPG come host institution In caso di vincita di progetti internazionali di eccellenza (es. ERC, Marie-Curie, ...) – nel triennio 2016-2018 il Dipartimento è stato scelto come host institute di un progetto Marie-Curie Global, nel 2017-2021 nessuna hosting."</li></ul> <p>Esplicitare chiaramente che la prima frase si riferisce a studiosi provenienti dall'Università di Padova.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Refuso: più corretto Host Institution (non Institute)</li></ul> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

PIANO TRIENNALE DI SVILUPPO DELLA RICERCA (PTSR)

DIMENSIONE: Produzione scientifica

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare l'interdisciplinarietà all'interno del mondo della psicologia accademica</b>
<b>Indicatore</b>	
<b>INDICATORI QUANTITATIVI</b>	% prodotti che coinvolgono almeno 2 SSD differenti
<b>BASELINE</b>	<p>Media nel triennio precedente: 211/795 = 27%</p> <p>2019: 66/223 = 30% 2020: 83/326 = 25% 2021: 62/246 = 25%</p> <p>I valori dei trienni mobili precedenti sono:</p> <p>2018-2020: 27% (184/695) 2017-2019: 26% (147/569) 2016-2018: 24% (125/530)</p> <p>(i singoli dati annuali dal 2016 al 2021 sono riportati nel file Excel allegato).</p>
<b>TARGET</b>	<p>35% dei prodotti sul totale prodotti.</p> <p>Ci proponiamo di raggiungere l'obiettivo di avere 1/3 dei prodotti interdisciplinari, una proporzione mai raggiunta dal dipartimento in passato.</p>
<b>LINK</b>	
<b>ALLEGATO</b>	Dati Intedisciplinarietà e Intersectorialità per MEDIE MOBILI.xlsx
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE P2 e P3 sono obiettivi nuovi ben collegati con la SWOT.</p> <p>Nel file Excel allegato sono elencati tutti i prodotti 2019/ 2020/2021 con una colonna che individua quelli con 2 o più' ssd (P2) e una colonna che individua quelli con 2 o più' aree (P3).</p> <p>Qui abbiamo una serie relativa al solo triennio 19-21 (di fatto un solo dato triennale) - non è semplice valutare se il target sia ambizioso davvero. Si suggerisce di calcolare anche dati relativi al periodo precedente al 19-21 per avere valori triennali precedenti al solo dato presentato qui (per ricostruire con i trienni mobili una serie più lunga), poiché un unico dato triennale rende molto difficile valutare l'ambiziosità del target. Inserire i dati precedenti al 19-21 in una versione aggiornata del file Excel.</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare</p>

<b>Azione</b>	
<b>Descrizione</b>	Una parte premiale dei fondi DOR (8% della premialità totale) verrà elargita ai colleghi che avranno pubblicato pubblicazioni interdisciplinari (con almeno 2 SSD al proprio interno)
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nelle SCRI RD indicare esplicitamente quando l'azione sarà effettivamente implementata</p>

Azione	
Descrizione	Verranno finanziati una decina di progetti all'anno (per un totale di 100000 euro su fondi SID) con obiettivi rigorosamente interdisciplinari
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nelle SCRI RD indicare esplicitamente quando l'azione sarà effettivamente implementata

Azione	
Descrizione	Utilizzo di punti organico per l'assunzione di nuovo personale (Tecnico di Laboratorio). Questa figura professionale avrà il compito di coadiuvare le attività dei laboratori a uso inter-disciplinare ed inter-settoriale (es. laboratorio di Simulazione-Guida, CAVE, ecc).
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare l'interdisciplinarietà tra aree psicologiche e non-psicologiche</b>
-------------------	----------------------------------------------------------------------------------

Indicatore	
INDICATORI QUANTITATIVI	% prodotti che coinvolgono almeno 2 SSD appartenenti a aree ministeriali differenti
BASELINE	Media nel triennio precedente: 74/795 = 9%  2019: 25/223 = 11% 2020: 29/326 = 9% 2021: 20/246 = 8%  I valori dei trienni mobili sono:  2016-2018: 11% (56/530) 2017-2019: 11% (64/569) 2018-2020: 10% (67/695) 2019-2021: 9% (74/795)  (i singoli dati annuali dal 2016 al 2021 sono riportati nel file Excel allegato).
TARGET	15% dei prodotti sul totale prodotti.  Incrementare di almeno il 50% il numero di prodotti con diverse aree ministeriali in un triennio è un obiettivo altamente sfidante.
LINK	
ALLEGATO	Dati Intedisciplinarietà e Intersettorialità per MEDIE MOBILI.xlsx
VALUTAZIONE CPQR	COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE Qui abbiamo una serie relativa al solo triennio 19-21 (di fatto un solo dato triennale) - non è semplice valutare se il target sia ambizioso davvero. Si suggerisce di calcolare anche dati relativi al periodo precedente al 19-21 per avere valori triennali precedenti al solo dato presentato qui (per ricostruire con i trienni mobili una serie più lunga), poiché un unico dato triennale rende molto difficile valutare l'ambiziosità del target. Aggiornare poi il file Excel con i dati precedenti al 19-21.  ***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare

Azione	
Descrizione	Una parte premiale dei fondi DOR (8% della premialità totale) verrà elargita ai colleghi che avranno pubblicato pubblicazioni interdisciplinari (es. con almeno due aree ministeriali diverse).
VALUTAZIONE CPQR	COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE Suddividere le diverse azioni in campi separati della scheda. Gli effetti derivanti dall'utilizzo delle nuove strumentazioni in sé non sono azioni.  ***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare

Azione	
Descrizione	L'utilizzo delle nuove strumentazioni acquisite coi fondi dei Dipartimenti di Eccellenza incoraggia lo sviluppo di ricerche interdipartimentali. Ad esempio per l'utilizzo ottimale del laboratorio Simulazione-Guida o quello video-immersivo (CAVE) può essere necessaria la collaborazione di (a) uno psicologo generale per test e scale di valutazione (b) un possibile esperto di realtà virtuale e (c) uno psicofisiologo per la raccolta di dati EEG, TMS, etc.; e (d) di uno psicologo e/o bioingegnere per l'analisi e il data modeling
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE In realtà questa non può essere considerata un'azione che il Dipartimento possa applicare

Azione	
Descrizione	Il Dipartimento parteciperà ai bandi di Ateneo per posti di ricercatore interdipartimentale per aumentare di 3 unità (una all'anno) il numero di ricercatori che faranno ricerca interdisciplinare.
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare

Azione	
Descrizione	Finalizzazione di corsi dipartimentali di avviamento alla ricerca (CARS) all'uso delle strumentazioni presenti nei laboratori e di metodi di ricerca interdisciplinari.
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare

**DIMENSIONE: Internazionalizzazione**

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare i seminari internazionali</b>
-------------------	--------------------------------------------

Indicatore	
INDICATORI QUANTITATIVI	Numero di lecture/ seminari /workshop tenuti da studiosi stranieri (ingoing) (Sono inclusi nell'elenco anche gli eventi di durata giornaliera e quelli tenuti online).
BASELINE	Media triennio precedente (19-21): 12 (35 totali)  2019: 11 2020: 13 2021: 11
TARGET	Media di 24 lecture/seminari/workshop internazionali nel triennio (corrispondente a un totale di 72 complessivi)
LINK	
ALLEGATO	INTER Lecture x REVISED ptsr.xlsx
VALUTAZIONE CPQR	<b>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</b> L'indicatore compariva come I3 nel PTSR precedente. E' necessario specificare se si intende confermare che la durata minima sia di un giorno e se nell'indicatore si intendono conteggiare anche gli eventi online.  Il target potrebbe essere meglio definito come "media di 24 lecture/seminari/workshop internazionali nel triennio"  Il link alla sola SCRI non sopperisce alla necessità di inserire il file con i raw data (ossia i dati utilizzati per il calcolo dell'indicatore e della baseline).  ***** <b>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</b> Nulla da segnalare

Azione	
Descrizione	Tramite il gruppo di lavoro per l'internazionalizzazione, recentemente istituito presso il nostro Dipartimento, promuovere l'invito di ricercatori stranieri di eccellenza, aiutando, grazie a iniziative informative (sito web specificatamente costruito, informazione puntuale e aggiornata), la partecipazione alla call di Ateneo " Shaping a World-class University" e ad altre possibilità di finanziamento esterno per analoghi obiettivi.
VALUTAZIONE CPQR	<b>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</b> Azione generica e non sufficientemente dettagliata: a quali call si fa riferimento? con che fondi e per quale ammontare il dipartimento intende co-finanziare l'azione?  ***** <b>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</b> Nulla da segnalare

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare i convegni internazionali</b>
-------------------	--------------------------------------------



Indicatore	
INDICATORI QUANTITATIVI	Numero di partecipazioni a convegni internazionali, definiti come tutti quei congressi in lingua veicolare inglese tenuti esclusivamente in presenza ed organizzate da società accademiche internazionali.
BASELINE	<p>Media nel triennio precedente (19/21): 52 richieste di missione per partecipazione a convegni per anno (157 totali) per una media di 58 afferenti al dipartimento.</p> <p>In dettaglio: 2019: 125 (56 afferenti al DPG): rapporto = 2.23 2020: 25 (57 afferenti): rapporto = 0.44 2021: 07 (61 afferenti): rapporto = 0.11</p> <p>I valori dei trienni mobili sul rapporto numero medio di missioni all'anno e il numero di afferenti medi del triennio sono: Media 2016-2018: 1,49 (78,667/52,667) Media 2017-2019: 1,66 (88,333/53,33) Medie 2018-2020: 1,32 (72,667/55) Medie 2019-2021: 0,90 (52,33/58)</p> <p>(i singoli dati annuali dal 2016 al 2021 sono riportati nel file Excel allegato).</p>
TARGET	Rapporto tra richieste di missioni e afferenti al dipartimento pari a 1.8, corrispondente al raddoppio del triennio precedente (19-21, pari a 0.90) e il 20% in più del triennio 16-18 (pari a 1.49).
LINK	
ALLEGATO	INTER Missioni DPG x revised PTSR.xlsx
VALUTAZIONE CPQR	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Obiettivo non presente nel PTSR precedente.</p> <p>Se la nostra interpretazione è corretta, riformulare la definizione dell'indicatore da "Numero di convegni internazionali ..." a "Numero di partecipazioni a convegni internazionali ...". Chiarire e adeguare questo aspetto anche nella baseline: p.e. "52 convegni" = 52 richieste di missione per partecipazione a convegni?</p> <p>Questo indicatore dovrebbe essere modificato per tenere conto di variazioni nella numerosità degli afferenti al Dipartimento nel tempo, evitando il semplice numero assoluto.</p> <p>Se si decide di procedere in tal senso, è preferibile costruire il dato triennale che sintetizza i dati annuali attraverso il rapporto fra la somma dei numeratori e la somma dei denominatori  <math>MP = \frac{\text{somma delle richieste di missione in ciascuno dei tre anni}}{\text{somma degli strutturati in ciascuno dei tre anni}}</math></p> <p>Considerando che i numeri del 2020 e 2021 sono pesantemente ridotti dalla pandemia, sembra difficile considerare sfidante un incremento del 10%.</p> <p>Si suggerisce di calcolare anche dati relativi al periodo precedente al 19-21 per avere valori triennali precedenti al solo dato presentato qui (per ricostruire con i trienni mobili una serie più lunga), poiché un unico dato triennale non permette di valutare l'ambiziosità del target.</p> <p>Sia per il conteggio della baseline che per i conteggi successivi, serve chiarire se siano considerati gli eventi online - visto che ci si riferisce alle missioni sembra escluso, ma meglio precisare</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Il metodo di calcolo del dato triennale che era stato suggerito non è stato implementato, poiché a denominatore è stata inserita la media delle numerosità dei docenti invece della somma. Questo conduce ad avere un valore che è il triplo rispetto alla misura corretta. In ogni caso i dati sono sufficienti ad effettuare un corretto monitoraggio nel tempo.</p>

Azione	
Descrizione	I 10 progetti annui interdisciplinari che verranno coperti dai fondi SID prevederanno anche le spese per missioni a congressi internazionali.
VALUTAZIONE CPQR	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Un generico incentivo non è un'azione verificabile – Iniziative di cofinanziamento o altra tipologia sembrano necessarie e dovrebbero essere maggiormente dettagliate in questa fase di pianificazione, specificando a che fondi attingerebbe il Dipartimento e per quali importi.</p> <p>Quanto descritto sembra riferirsi a più di un'azione: si suggerisce di suddividere le diverse azioni in campi separati della scheda.</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare gli accordi internazionali</b>
Indicatore	
INDICATORI QUANTITATIVI	Numero di accordi internazionali
BASELINE	<p>Numero di accordi nel triennio precedente: 2</p> <p>2019: 0</p> <p>2020: 0</p> <p>2021: 2</p>
TARGET	Aumento di tre unità (un accordo all'anno) rispetto al triennio precedente
LINK	
ALLEGATO	INTER Accordi Internazionali x REVISED PTSR.xlsx
VALUTAZIONE CPQR	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Era 12 nel PTSR precedente.</p> <p>Da 2 a 3 accordi: non sembra particolarmente sfidante (nella scri21 si dichiarava che oltre ai 2 del target precedente ce n'erano altri 2 quasi pronti, cui mancava la finalizzazione...)</p> <p>In ogni caso, si chiede di indicare il target in modo esplicito invece di indicare la variazione rispetto alla baseline.</p> <p>Refuso nel target "precedente"</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Il target è 5 accordi.</p>



Azione	
Descrizione	Il Dipartimento finanzia la stesura di un report da parte di personale esterno al Dipartimento sui vari step da adempiere per la realizzazione di accordi internazionali (inclusa un'analisi di quali altri accordi sono stati già stipulati in ateneo tra unipd e sedi estere).
VALUTAZIONE CPQR	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <p>Azioni generiche e difficilmente verificabili: dettagliare. Per esempio, il Dipartimento intende usare fondi specifici per il finanziamento di questa iniziativa? Quale ci si aspetta possa essere l'entità per il singolo? Quest'ultimo dato è importante per capire se tale importo possa davvero essere incentivante. Come si esplicita il supporto del gruppo di lavoro?</p> <p>Quanto descritto sembra inoltre riferirsi a più di un'azione: si suggerisce di suddividere le diverse azioni in campi separati della scheda.</p> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

Azione	
Descrizione	E' previsto il supporto del gruppo di lavoro sull'internazionalizzazione del nostro Dipartimento, con incontri informativi collettivi e consulenze individuali.
VALUTAZIONE CPQR	<p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Nulla da segnalare</p>

**DIMENSIONE: Fund Raising**

<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Aumentare la partecipazione a bandi competitivi per finanziamenti alla ricerca</b>
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Indicatore	
INDICATORI QUANTITATIVI	<p>Numero di domande presentate per progetti da bandi competitivi (come coordinatore o responsabile di unità operativa).</p> <p>Bandi presi in considerazione: ERC, Marie Curie, PRIN, HIT, Human Frontier Science Program, BIAL, grant Horizon 2020 (non include bandi STARS, Talent, DOR, SID, Seal of Excellence, bandi legati al PNRR, bandi per Dipartimenti di Eccellenza o per progetti di sviluppo dipartimentale).</p>
BASELINE	<p>Media triennio precedente: 17 per anno (afferenza media del dipartimento: 58 unità)</p> <p>2019: 17 (56 afferenti) 2020: 22 (57 afferenti) 2021: 13 (61 afferenti)</p> <p>I valori dei trienni mobili sul rapporto numero di domande a bandi/media del numero di afferenti: 2016-2018: 0.70 (37/52,667) 2017-2019: 0.88 (47/53,333) 2018-2020: 1.07 (59/55) 2019-2021: 0.90 (52/58)</p> <p>(i singoli dati annuali dal 2016 al 2021 sono riportati nel file Excel allegato).</p>
TARGET	Rapporto tra numero di domande e affiliati al dipartimento pari a 1.1, corrispondente ad un aumento del 20% rispetto al triennio precedente 19-21 (pari a 0.90)
LINK	
ALLEGATO	FUND N Grant DPG x revised PTSR.xlsx
VALUTAZIONE CPQR	<p>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Era FR1.1 nel PTSR precedente e i dati qui riportati sono coerenti con il contenuto della SCRI. Riportare qui anche i valori calcolati per il periodo 16-18 (presenti come baseline nel precedente PTSR) in modo che l'ambiziosità del target possa emergere, oltre che da appropriati commenti, anche dall'analisi di una serie di dati più lunga.</li> <li>- Serve dettagliare bene quali tipologie di bando rientrano qui e quali no.</li> <li>- Si chiede di indicare il target in modo esplicito invece di indicare la variazione rispetto alla baseline</li> <li>- Specificare che il target si riferisce al triennio</li> <li>- Visto che il numero di domande presentate può essere influenzato dal variare del numero di strutturati, si invita l'opportunità di riportare il numero di domande presentate al numero di strutturati. Se si decidesse di procedere in tal senso, è preferibile costruire il dato triennale che sintetizza i dati annuali attraverso il rapporto fra la somma dei numeratori e la somma dei denominatori (ad esempio, se l'indicatore conteggiasse il numero di Applications per strutturato il valore da calcolare sarebbe: <math>MP = \frac{\text{somma delle Applications in ciascuno dei tre anni}}{\text{somma degli strutturati in ciascuno dei tre anni}}</math>)</li> <li>- Specificare che al calcolo NON concorrono bandi interni Unipd (DOR, SID, Stars, Talent, SoE ...).</li> <li>- Specificare che al calcolo NON concorrono bandi legati al PNRR.</li> <li>- Specificare che al calcolo NON concorrono bandi per Dipartimenti di eccellenza/Progetti di sviluppo dipartimentale.</li> </ul> <p>*****</p> <p>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</p> <p>Il metodo di calcolo del dato triennale che era stato suggerito non è stato implementato, poiché a denominatore è stata inserita la media delle numerosità dei docenti invece della somma. Questo conduce ad avere un valore che è il triplo rispetto alla misura corretta. In ogni caso i dati sono sufficienti ad effettuare un corretto monitoraggio nel tempo.</p>



Azione	
Descrizione	Rafforzare il Servizio di consulenza dipartimentale per ricercatori su come preparare grant competitivi nazionali ed internazionali. In dettaglio il gruppo di lavoro prevedrà: (a) workshop formativi per illustrare i bandi (b) consulenze individuali (c) simulazioni di prove orali (mock interview) per gli ammessi alla fase orale.
VALUTAZIONE CPQR	COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE - Azione generica e difficilmente verificabile - Il monitoraggio di per sé non è un'azione ma un prerequisito necessario per la predisposizione delle azioni o uno strumento per la valutazione in itinere della loro efficacia.  ***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare
Azione	
Descrizione	Utilizzo di fondi dipartimentali per cofinanziare, tramite bandi di ateneo, l'acquisizione di un tecnologo dedicato al supporto/consulenza per la stesura di nuovi progetti internazionali di ricerca.
VALUTAZIONE CPQR	***** COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE Nulla da segnalare
<b>OBIETTIVO:</b>	<b>Migliorare l'attrattività del Dipartimento per coordinatori di grant di eccellenza</b>

Indicatore	
<b>INDICATORI QUANTITATIVI</b>	Numero di coordinatori di grant competitivi di eccellenza (bandi ERC e Marie Curie) che provengono dall'esterno (da altre Università italiane o estere; i dottorandi e gli assegnisti Unipd sono quindi esclusi) e hanno scelto il Dipartimento come Host Institution.
<b>BASELINE</b>	<p>Numero del triennio precedente: 0</p> <p>2019: 0 2020: 0 2021: 0</p> <p>I valori dei trienni mobili relativi al numero di coordinatori per anno sono: 2016-2018: 0.33 (1/3) 2017-2019: 0.33 (1/3) 2018-2020: 0.33 (1/3) 2019-2021: 0 (0/3)</p> <p>(i singoli dati annuali dal 2016 al 2021 sono riportati nel file Excel allegato).</p>
<b>TARGET</b>	Una unità per il prossimo triennio.
<b>LINK</b>	
<b>ALLEGATO</b>	FUND Numero di coordinatori che vengono al DPG GRANT x revised PTSR.xlsx
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p><b>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Questo indicatore è una variante rispetto al PTSR precedente poiché qui si considerano solo coordinatori esterni. Ai fini della valutazione dell'ambiziosità del target sarebbe opportuno conoscere anche i dati del triennio 2016-2018. Dalla SWOT sembra emergere che ci sia stata una domanda per MSCA Global. Alla luce di questo valutare l'ambiziosità del target. Se possibile, allegare un file o un link con i dati di dal 2016.</li> <li>- Definire cosa si intende per "provenienti dall'esterno": da altre università italiane? dall'estero? p.e. ex assegnisti o dottorandi del dipartimento sono considerati esterni?</li> <li>- I bandi oggetto dell'indicatore sono limitati a ERC e MSCA?</li> <li>- specificare che il target si riferisce al triennio</li> <li>- Manca file/link ai raw data (ossia i dati utilizzati per il calcolo dell'indicatore e della baseline).</li> </ul> <p>Refuso: "rovengono" al posto di "provengono" Refuso: più corretto Host Institution (non Institute)</p> <p>*****</p> <p><b>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</b> Nulla da segnalare</p>

Azione	
<b>Descrizione</b>	Publicare presso agenzie accademiche internazionali e social accademici (es. researchgate) avvisi di manifestazione di interesse per venire a lavorare presso il nostro Dipartimento.
<b>VALUTAZIONE CPQR</b>	<p><b>COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE</b></p> <p>Azione generica e non verificabile. Il monitoraggio di per sé non è un'azione ma un prerequisito necessario per la predisposizione delle azioni o uno strumento per la valutazione in itinere della loro efficacia.</p> <p>*****</p> <p><b>COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE</b> Nulla da segnalare</p>



### Valutazione Generale

#### COMMENTI ALLA PRIMA VERSIONE

La SWOT riguardante la Produzione scientifica è molto sintetica ma completa. Per la produzione scientifica alcuni obiettivi e indicatori sono adeguati anche se serve argomentare l'ambiziosità dei target prefissati. Le azioni indicate appaiono, in generale, piuttosto deboli.

La sezione relativa all'Internazionalizzazione presenta obiettivi che non risultano particolarmente sfidanti. È necessario inoltre formulare con maggior precisione baseline e target, oltre a chiarire le azioni previste.

La sezione della SWOT relativa al Fund-raising è sintetica ma completa, pur dovendo essere messa a punto in alcune sezioni. Gli obiettivi 1 e 2 necessitano di qualche messa a punto e minima integrazione. L'obiettivo 3 non è ammissibile. Inoltre, poiché nella SWOT viene indicato (punti di debolezza) uno scarso successo, pur a fronte di un aumento nel numero di domande (punti di forza), potrebbe essere utile inserire un obiettivo che misuri il rapporto tra Applications finanziate e Applications presentate.

#### COMMENTI ALLA VERSIONE FINALE

La nuova versione tiene conto di tutte le segnalazioni precedenti della CPQR. Il piano ora è più che adeguato. Alcuni obiettivi sono molto ambiziosi.

Confermata il 07/02/2023 da Francesca Pazzaglia

Validata il 13/02/2023 da CPQR