

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale, per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1263 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1841 del 13 Luglio 2016 composta da:

Prof. Giuseppe Sartori, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Cecilia Guariglia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Vilfredo De Pascalis, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 25 Ottobre 2016 alle ore 10.00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 321085 del 28 Settembre 2016 con le seguenti modalità: e-mail.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Sartori e del Segretario nella persona del Prof.ssa Cecilia Guariglia.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Ambrosini Ettore;
- Bottari Davide;
- Busan Pierpaolo;
- Caruana Fausto;
- Mento Giovanni;
- Pierpaolo Chiara;
- Rugani Rosa;
- Verga Laura.

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 Gennaio 2017, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) Ordine dei nomi
- b) Coerenza con il resto dell'attività scientifica

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei principali indicatori bibliometrici (IF, H-index, numero di citazioni, tratti ricavati dai principali database come Scopus e Google Scholar), riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande. Tali indici saranno riferiti alle pubblicazioni pertinenti, anche in riferimento al profilo della posizione messa a bando.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sulla base dei seguenti criteri:

- a) chiarezza espositiva
- b) precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri di valutazione dei titoli:

- Pertinenza con il SSD e con il profilo della posizione messa a bando
- Prestigio dell'istituzione in cui è stato conseguito il titolo.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- Pertinenza con il SSD e con il profilo della posizione messa a bando.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- Pubblicazioni a primo/ultimo nome su riviste a medio-alto Impact-Factor

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti in Settori Concorsuali non pertinenti con quello oggetto del presente concorso, conseguito in Italia o all'Estero	10
dottorato di ricerca o equipollenti in Settori Concorsuali pertinenti con quello oggetto del presente concorso, conseguito in Italia o all'Estero	20
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero su tematiche pertinenti il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del presente concorso;	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati	5

istituti italiani o stranieri;

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

5

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni a primo/ultimo nome e testi accettati per la pubblicazione	20
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	20
Saggi inseriti in opere collettanee	10

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 8 Novembre alle ore 10.00 con modalità telematica per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

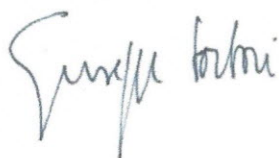
La seduta termine alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 25 Ottobre 2016.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Sartori presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)



Prof.ssa Cecilia Guariglia presso l'Università degli Studi Roma "La Sapienza" (FIRMA)

Prof. Vilfredo De Pascalis presso l'Università degli Studi Roma "La Sapienza" (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale, per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1263 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Cecilia Guariglia componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale, per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1263 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data Roma, 25/10/2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cecilia Guariglia', written in a cursive style.

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale, per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1263 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

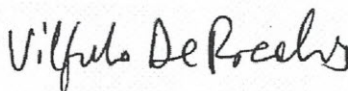
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vilfredo De Pascalis componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale, per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1263 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 25 Ottobre 2016



firma