

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA05 – Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG, per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2105 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 53 del 6 luglio 2018 – Concorse ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3598 del 30 ottobre 2018, composta da:

Prof. Michele Rossi, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Gennaro Boggia, professore Ordinario del Politecnico di Bari,
Prof. Giacomo Morabito, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania.

si riunisce il giorno 10 dicembre 2018 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: audio conferenza (indirizzi email: rossi@dei.unipd.it, gennaro.boggia@poliba.it, giacomo.morabito@dieei.unict.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Michele Rossi** e del Segretario nella persona del Prof. **Gennaro Boggia**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 aprile 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di testo scientifico, con riferimento alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri per i titoli (max. 50 punti):

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: se attinente al SSD punti 5, se non attinente al SSD punti 3; prestigio dell'istituzione in cui è stato conseguito fino a punti 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a punti 10, tenendo conto del ruolo ricoperto / titolarità, attinenza del corso erogato e del corso di studi nel quale è offerto con le tematiche del SSD, quantità e continuità dell'attività;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: in base all'attinenza all'SSD e al tipo di attività svolta verranno attribuiti fino a punti 5 per attività in Italia, e fino a punti 16 per attività in prestigiosi istituti all'estero;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (*non prevista*);
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (*non prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a punti 4, in base al ruolo/attività coperte;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, fino a punti 2;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a punti 5, tenendo conto del prestigio del convegno e/o della natura dell'intervento;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti 2, tenendo conto del prestigio del premio;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (*non prevista*);
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, fino a punti 1.

Criteri per pubblicazioni (max. 50 punti):

- 1) Per le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione (punteggio massimo complessivo punti 36):
 - a. Per ogni pubblicazione presentata: fino a punti 4, tenendo conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il SSD, numero di citazioni, ordine e numero degli autori, eventuale impact factor della rivista.
- 2) tesi di dottorato o dei titoli equipollenti: fino a punti 10, in base a originalità, attinenza all'SSD e rigore metodologico;
- 3) Numero delle citazioni medio/totali e indice di Hirsch calcolati sulle pubblicazioni presentate: fino a 4 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

HR

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	16
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	n.a.
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	n.a.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	n.a.
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	36
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	10
Numero delle citazioni e indice di Hirsch	4

PLR

La seduta termina alle ore 15:44
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 10 dicembre 2018

LA COMMISSIONE



Prof. Michele Rossi, presso l'Università degli Studi di Padova,
Prof. Gennaro Boggia, presso il Politecnico di Bari,
Prof. Giacomo Morabito, presso l'Università degli Studi di Catania.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA05 – Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG, per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2105 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale, – Concorse ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Giacomo Morabito componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG, per il settore concorsuale 09/F2 –TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2105 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite audio conferenza dal proprio ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica Elettronica e Informatica dell'Università di Catania alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michele Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 dicembre 2018



firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA05 – Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG, per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2105 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale, – Concorse ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Gennaro BOGGIA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG, per il settore concorsuale 09/F2 –TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2105 del 20 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite audio conferenza dal proprio ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michele Rossi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 10 dicembre 2018


_____ firma