

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 – PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 769 del 28 Febbraio 2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Motivato giudizio analitico su: **Candidata BOTTESI Gioia**

La commissione valuta molto positivamente il curriculum e i titoli presentati dalla candidata che mostra di avere maturato un'eccellente esperienza didattica e di ricerca.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la candidata presenta 15 pubblicazioni tutte di articoli su riviste scientifiche peer review pertinenti con il SSD e con il settore concorsuale. Il contributo individuale, in termini di posizione nell'ordine degli autori è rilevante poiché in 14 delle 15 pubblicazioni presentate risulta primo/secondo autore. La rilevanza della collocazione editoriale è complessivamente ottima. Il curriculum riporta una consistente produzione scientifica (41 articoli peer review più capitoli in volumi) caratterizzata da continuità nel tempo a partire dal 2011. Pertanto, anche la produzione scientifica risulta eccellente.

Motivato giudizio analitico su: **Candidata GIANESINI Giovanna**

La commissione valuta positivamente il curriculum e i titoli presentati dalla candidata che mostra di avere maturato una sufficiente esperienza didattica e di ricerca.

La candidata presenta 13 pubblicazioni che includono prevalentemente capitoli in volumi di argomento pertinente con il SSD e con il settore concorsuale. Il contributo individuale, in termini di posizione nell'ordine degli autori, è rilevante poiché in maggioranza risulta primo/secondo o unico autore. La rilevanza della collocazione editoriale è medio/bassa o di difficile valutazione. Il curriculum riporta una produzione scientifica caratterizzata da continuità nel tempo a partire dal 2008 con ulteriori 2 pubblicazioni relative al 2000. La produzione scientifica complessivamente risulta sufficiente.

Motivato giudizio analitico su: **Candidata LAMIANI Giulia Marta**

La commissione valuta molto positivamente il curriculum e i titoli presentati dalla candidata che mostra di avere maturato un'esperienza didattica e ricerca di grado molto elevato.

La candidata presenta 14 articoli su riviste scientifiche peer review e un capitolo in volume. I contenuti dei lavori presentati sono pertinenti con il SSD e con il settore concorsuale. Il contributo individuale, in termini di posizione nell'ordine degli autori è rilevante poiché in 13 delle 15 pubblicazioni presentate risulta primo/secondo autore. La collocazione editoriale dei lavori presentati è di rilevanza complessivamente ottima sebbene sia in gran parte di ambito medico/sanitario. Il curriculum riporta una buona produzione scientifica (41 articoli in massima parte peer review più alcuni capitoli in volumi e una monografia in italiano) caratterizzata da continuità nel tempo a partire dal 2004.

Così come il curriculum anche la produzione scientifica complessivamente risulta di ottimo livello.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Bottesi Gioia e Lamiani Giulia Marta, sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto i giudizi espressi risultano complessivamente migliori rispetto a quelli della candidata Ganesini Giovanna. Poiché i candidati sono 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 20 Settembre 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Porcelli

presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara

Prof.ssa Caterina Lombardo,
presso l'Università di Roma - Sapienza

Prof.ssa Giulia Buodo,
presso l'Università degli Studi di Padova