

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR\_PRIN\_01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14 marzo 2024

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D. R. n. 1664 del 24 aprile 2024 composta da:

Prof. ssa Barbara CARRETTI professoressa I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro ANTONIETTI professore I fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof. David GIOFRÈ professore II fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 17/05/2024 alle ore 15:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità [barbara.carretti@unipd.it](mailto:barbara.carretti@unipd.it), [alessandro.antonietti@unicatt.it](mailto:alessandro.antonietti@unicatt.it), [david.giofre@unige.it](mailto:david.giofre@unige.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro ANTONIETTI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Barbara CARRETTI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/08/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 66 punti (*fra 50 e 70 punti*)

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 8 punti (*fra 0 e 10 punti*)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 26 punti (*fra 10 e 30 punti*).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione all'interno della lista degli autori e del ruolo: primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *maggior rilievo verrà assegnato alla prima o ultima posizione e al ruolo di corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. Ove l'apporto individuale non risulti enucleabile, si considererà paritetico tra tutti i coautori.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch per valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato/a.

La scelta di questi indicatori è motivata dal loro utilizzo a livello nazionale per l'ottenimento dell'abilitazione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il/la candidato/a avrà la possibilità di descrivere in sintesi la propria attività di ricerca e di rispondere a domande di approfondimento poste dai commissari.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 66</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> </ul> <p>Molto rilevante. Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 75° percentile - Q1 (rilevabile da Scopus): 1.5 punti</p> <p>Rilevante. Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 50° percentile - Q2 (rilevabile da Scopus): 1 punto</p> <p>Abbastanza rilevante. Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF inferiore al 50° percentile - Q3-4 (rilevabile da Scopus); Monografia di ricerca indicizzata; Tesi di dottorato: 0.5</p> <p>Scarsamente rilevante. Altre pubblicazioni: 0.2.</p> <p>a) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 1.5 = primo o ultimo nome o <i>corresponding author</i>; 1 = secondo nome; 0.5 = altro.</p>	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni 12</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 8</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo coerente con il SSD di cui si è assunta la responsabilità = 1 punto	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di didattica integrativa, tutorato = 1.5 punti. Per ciascun seminario/lezione a livello universitario, co-supervisione tesi di laurea, laurea magistrale = 0.5 punti	Max Punti 7
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 26</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale = 1 punto	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni internazionali = 1 punto Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni nazionali = 0.8 punti Per ogni presentazione (poster/orale) non a primo nome a congressi/convegni internazionali o nazionali=0.2 punti	Max Punti 10.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici  - Numero totale delle citazioni: ≥ 140 = 5 punti; da 105 a 139 = 4 punti; da 70 a 104 = 3 punti; da 40 a 69= 2 punti; ≤39 = 1 punto  - Indice di Hirsch: IH ≥ 6 = 6 punti; IH 5 = 5 punti; IH 4 = 4 punti; IH 3 = 3 punti; IH 2 = 2 punti; IH 1= 1 punto	Max Punti 11

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  
Per ogni attività = 1 punto

Max Punti 2

**TOTALE**

**100/100**

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/05 alle ore 15:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/05/2024

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi Padova