

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR_PRIN_01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 –PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14/03/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Michela Balsamo, professoressa di II fascia, Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof.ssa Monica Mazza, professoressa di I fascia, Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Gianmarco Altoè, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 03/07/2024 alle ore 10.00 in forma telematica, in modalità Zoom (link: <https://unipd.zoom.us/j/6048484311>) con i seguenti account istituzionali: michela.balsamo@unich.it, monica.mazza@univaq.it, gianmarco.altoe@unipd.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.”

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Gianpiero Aielli
2. Giovanni Bruno
3. Anna Panzeri

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/07/2024

Il Presidente della commissione Prof.ssa Monica Mazza presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Il Segretario della commissione Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Terzo Membro della commissione Prof.ssa Michela Balsamo presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR_PRIN_01 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E1 –PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 – PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14/03/2024

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Gianpiero Aielli

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dott. Aielli presenta 4 pubblicazioni, tutte collocate nell'area bibliometrica di eccellenza (3 in Q1 e 1 in Q2, in Scopus). Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un contenuto prevalentemente relativo all'ambito dell'economia e alla metodologia della ricerca in ambito economico. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di buon livello, ma non in linea con il SSD oggetto del presente bando. Il candidato è primo autore in 3 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso, mentre appare in seconda posizione in uno dei lavori sottoposti a valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato documenta una buona attività didattica, ma non pertinente al SSD oggetto del presente bando. In particolare, vengono riportati due corsi istituzionali con responsabilità di docenza nel settore SECS-p/05; non sono riferite esperienze di docenza di didattica integrativa e neppure attività di supervisione di tesi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il dott. Aielli riporta una attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della econometria e finanza. Riporta la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca relativamente a tali tematiche. È attualmente assegnista di ricerca (*research fellow*) ed è ha partecipato con varie modalità e per alcuni anni ad alcuni istituti di ricerca. Non riporta di aver vinto premi. Sono invece riportate molte partecipazioni a convegni nazionali o internazionali, ma non su tematiche linea con il SSD oggetto del presente bando. La sua produzione scientifica complessiva è buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ma non appare assolutamente coerente con il SSD oggetto della presente selezione. Gli indicatori bibliometrici sono molto buoni (indice di Hirsch: 4, citazioni totali: 325). Il candidato non

riporta di aver ricoperto ruoli in attività istituzionali. Nel complesso l'attività di ricerca del dott. Aielli non è in linea con il SSD oggetto del presente bando.

Candidato: Giovanni Bruno

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il dott. Bruno presenta 12 pubblicazioni, tutte e 12 collocate nell'area bibliometrica di eccellenza (9 in Q1 e 3 in Q2, in Scopus). Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un contenuto prevalentemente relativo all'ambito della psicomètria, metodologia ed analisi statistica. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di ottimo livello e in linea con la produzione scientifica dell'ambito disciplinare in cui esse sono inserite. Il candidato è primo autore in 7 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso, mentre appare in posizioni di minor rilievo in 5 dei lavori sottoposti a valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato documenta una ottima attività didattica sia nel complesso che relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. In particolare, viene riportato un corso istituzionale con responsabilità di docenza; viene riferita un'esperienza molto consistente di docenza di didattica integrativa in lezioni su tematiche pertinenti il SSD oggetto del presente bando e un alto numero di supervisione di tesi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il dott. Bruno riporta una attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della psicomètria. Riporta la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca relativamente a tali tematiche. È attualmente assegnista di ricerca ed è ha partecipato con varie modalità e per alcuni anni ad alcuni importanti istituti di ricerca. Grazie al suo lavoro ha vinto due premi. Riporta molte partecipazioni a convegni nazionali o internazionali su tematiche pertinenti il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. La sua produzione scientifica complessiva è molto buona, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ed appare pienamente coerente con il SSD oggetto della presente selezione. Gli indicatori bibliometrici sono molto buoni (indice di Hirsch: 5, citazioni totali: 111). Il candidato riporta di aver ricoperto ruoli in attività istituzionali. Nel complesso l'attività di ricerca del dott. Bruno appare pienamente coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Candidato: Anna Panzeri

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La dott.ssa Panzeri presenta 12 pubblicazioni, tutte e 12 collocate nell'area bibliometrica di eccellenza (8 in Q1 e 4 in Q2, in Scopus). Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un contenuto prevalentemente relativo all'ambito della psicomelia, metodologia ed analisi statistica. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate appaiono di livello ottimo e in linea con la produzione scientifica dell'ambito disciplinare in cui esse sono inserite. La candidata è prima autrice in 7 delle pubblicazioni sottoposte per il presente concorso, mentre appare in seconda posizione in 5 dei lavori sottoposti a valutazione.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata documenta una buona attività didattica sia nel complesso che relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. In particolare, non vengono riportate responsabilità di docenza di moduli universitari, ma viene riferita una consistente esperienza di docenza di didattica integrativa in lezioni su tematiche pertinenti il SSD oggetto del presente bando e un buon numero di supervisione di tesi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La dott.ssa Panzeri riporta una attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della psicomelia. Riporta la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca relativamente a tali tematiche. È attualmente assegnista di ricerca ed è ha partecipato con varie modalità e per alcuni anni ad importanti istituti di ricerca. Grazie al suo lavoro ha vinto due premi. Riporta alcune partecipazioni a convegni nazionali o internazionali su tematiche pertinenti il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. La sua produzione scientifica complessiva è ottima, anche rispetto ai parametri bibliometrici utilizzati, ed appare pienamente coerente con il SSD oggetto della presente selezione. Gli indicatori bibliometrici sono ottimi (indice di Hirsch: 13, citazioni totali: 535). La candidata non riporta di aver ricoperto ruoli in attività istituzionali. Nel complesso l'attività di ricerca della dott.ssa Panzeri appare pienamente coerente con il SSD oggetto del presente concorso.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 03/07/2024

Il Presidente della commissione Prof.ssa Monica Mazza presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Il Segretario della commissione Prof. Gianmarco Altoè presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Terzo Membro della commissione Prof.ssa Michela Balsamo presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005