

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR\_PRIN\_01 - Allegato n. 2 del bando per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14 marzo 2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Barbara CARRETTI professoressa I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro ANTONIETTI professore I fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof. David GIOFRE' professore II fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 20/06/2024 alle ore 11 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom meeting, [barbara.carretti@unipd.it](mailto:barbara.carretti@unipd.it), [alessandro.antonietti@unicatt.it](mailto:alessandro.antonietti@unicatt.it), [david.giofre@unige.it](mailto:david.giofre@unige.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. È presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Feraco Tommaso

Risulta assente la candidata Laura Verga.

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne prende compiuta visione.

Alle ore 11:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti della commissione a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n.

36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Alessandro Antonietti	Dott. Tommaso Feraco
Prof.ssa Barbara Carretti	Dott. Tommaso Feraco
Prof. David Giofrè	Dott. Tommaso Feraco

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore il dott. Tommaso Feraco per le seguenti motivazioni:

Dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono nel complesso ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Il candidato compare come primo autore in 10 delle 12 pubblicazioni presentate. Il candidato ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello ottimo. Il candidato fa parte infatti di gruppi di ricerca internazionali, svolge il ruolo di editor per una rivista internazionale e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, ricevendo anche dei riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

Complessivamente l'attività è del tutto congruente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/06/2024

La Segretaria della commissione  
Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUAPNRR\_PRIN\_01 - Allegato n. 2 del bando per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1038 del 14 marzo 2024

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Tommaso Feraco

#### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

##### *Pubblicazione n. 1: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corresponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

##### *Pubblicazione n. 2: punti tot 5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di
--	--	---	---

(originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	scientifico (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1

*Pubblicazione n. 3: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 4: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5;	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di
--	---	--	---

per nulla originale: punti 0.1)	congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)		partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 5: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 6: punti tot 5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o
--	---	--	---

			corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1

*Pubblicazione n. 7: punti tot 5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1	1,5

*Pubblicazione n. 8: punti tot 5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corrisponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
--	---	--	--

1	1,5	1	1,5
---	-----	---	-----

*Pubblicazione n. 9: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corresponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 10: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corresponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 11: punti tot 4,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corresponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	0,5	1,5	1,5

*Pubblicazione n. 12: punti tot 5,5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.1)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1.5; parzialmente congruente: punti 0.5; per nulla congruente: punti 0.1)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Rilevanza Scopus Q1: 1.5; Q2: 1; Q3-Q4: 0.5; Altro=0.2)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1.5 = primo o ultimo nome o corresponding author; 1 = secondo nome; 0.5 = altro)
1	1,5	1,5	1,5

Totale punti: 63

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 7): 9 incarichi di didattica integrativa	Punti 7

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (max 1): 7 gruppi di ricerca internazionali e editor di una rivista	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0,5)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (max 1)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 10,5): convegni nazionali (18) e internazionali (20)	Punti 10,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (max 11): numero di citazioni 215, h-index 8	Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 2)	Punti 2

Totale punti: 25,5

**Punteggio totale 95,5**

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Feraco per le seguenti motivazioni: dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono nel complesso ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Il candidato compare come primo autore in 10 delle 12 pubblicazioni presentate. Il candidato ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello ottimo. Il candidato fa parte infatti di gruppi di ricerca internazionali, svolge il ruolo di editor per una rivista internazionale e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, ricevendo anche dei riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

Complessivamente l'attività è del tutto congruente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/06/2024

La Segretaria della commissione  
Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi di Padova