

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA05 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2925 del 4 agosto 2021.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Barbara Carretti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Paola Palladino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Foggia  
Prof. Gennaro Ruggiero, professore associato dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

si riunisce il giorno 17/03/2022 alle ore 15 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/84404959895>, (barbara.carretti@unipd.it; paola.palladino@unifg.it; gennaro.ruggiero@unicampania.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Sonia Betti
- 2) Cinzia Cecchetto
- 3) Veronica Muffato

Risultano assenti la dott.ssa Mariagrazia Capizzi e la dott.ssa Francesca Maria Ciardo. Il dott. Valter Prpic ha inviato rinuncia in data 09/03/2022.

Alle ore 15:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidata
Prof.ssa Barbara Carretti	dott.ssa Veronica Muffato
Prof.ssa Paola Palladino	dott.ssa Veronica Muffato
Prof. Gennaro Ruggiero	dott.ssa Veronica Muffato

La Commissione individua con deliberazione assunta a maggioranza quale candidato vincitore la dott.ssa Veronica Muffato per le seguenti motivazioni

La dott.ssa Veronica Muffato presenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche, presentate ai fini della selezione in oggetto, sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e il contributo della candidata è chiaramente apprezzabile.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono riconosciuta dalla partecipazione a due comitati editoriali, documentata dalla partecipazione a numerosi convegni internazionali e nazionali. La candidata ha ricoperto ruoli istituzionali come rappresentante dei dottorandi e degli assegnisti negli organi dipartimentali e ha contribuito all'organizzazione di eventi scientifici (convegni).

La produzione scientifica è di livello molto buono considerando l'area di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha avuto incarichi di docenza a contratto per moduli di insegnamento, docenze in percorsi post-lauream (master), didattica integrativa, servizio agli studenti (tutoring universitario, supervisione di tesi). La sua esperienza in ambito didattico appare buona e continuativa.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice matura, esperta in una area di ricerca pertinente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

La Prof.ssa Barbara Carretti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/03/2022

Segretaria della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA05 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2925 del 4 agosto 2021.

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidata Sonia Betti**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità alto = punti 1, medio = punti 0.7, basso = 0.5	Congruenza pienamente congruente punti 1.5, parzialment e congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.1	Rilevanza: Q1=1, Q2=0.8, Q3-Q4 =0.4, Monografia, Tesi dottorato= 0.2, Altro=0	Determinazione analitica: primo e ultimo nome punto 1; secondo nome punti 0.8; altro punti 0.4	Max= 4.5
pubblicazione 1	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 2	1.00	1.50	0.80	1.00	4.30
pubblicazione 3	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 4	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 5	1.00	1.50	0.40	1.00	3.90
pubblicazione 6	1.00	0.50	0.80	1.00	3.30
pubblicazione 7	1.00	0.50	0.80	1.00	3.30
pubblicazione 8	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 9	1.00	1.50	0.80	0.80	4.10
pubblicazione 10	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 11	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 12	1.00	0.50	1.00	0.80	3.30
pubblicazione 13	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 14	1.00	0.50	0.80	0.80	3.10
pubblicazione 15	1.00	0.50	0.80	0.80	3.10
TOT	15.00	13.50	13.20	14.20	55.90

Totale punti: 55.90

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun modulo di insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità punti 1.5 MAX 4	1.5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Per ciascuna attività: punto 1 MAX 5.5	3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. MAX 1	0

Totale punti: 4.5

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 1 punto MAX 2	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale 0.5 MAX 1	0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione orale a primo nome congressi nazionali punti 0.5 Per ogni presentazione orale a primo nome a congressi internazionali punti 1 MAX 5.5	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:  - Numero totale delle citazioni: ≥ 160 = 6 punti; da 130 a 159 = 5 punti; da 100 a 129 = 4 punti; da 70 a 99 = 3 punti; da 40 a 69 = 2 punti; ≤39 = 1 punto  - Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti, IH 8-7 = 5 punti, IH 6 = 4 punti, IH 5 = 3 punti, IH 4 = 2 punti; IH ≤ 3 = 1 punto MAX 12	4  5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 1 MAX 2	2

Totale punti: 16.5

**Punteggio totale 76.90**

Giudizio sulla prova orale: La competenza della lingua inglese è di livello molto buono

## Candidata Cinzia Cecchetto

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità alto = punti 1, medio = punti 0.7, basso = 0.5	Congruenza pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.1	Rilevanza: Q1=1, Q2=0.8, Q3-Q4 =0.4, Monografia, Tesi dottorato= 0.2, Altro=0	Determinazione analitica: primo e ultimo nome punto 1; secondo nome punti 0.8; altro punti 0.4	Max= 4.5
pubblicazione 1	1.00	0.50	1.00	0.80	3.30
pubblicazione 2	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 3	1.00	0.50	0.80	1.00	3.30
pubblicazione 4	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 5	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 6	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 7	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 8	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 9	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 10	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 11	1.00	1.50	0.40	1.00	3.90
pubblicazione 12	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 13	1.00	0.50	1.00	1.00	3.50
pubblicazione 14	1.00	0.50	1.00	0.40	2.90
pubblicazione 15	1.00	0.50	1.00	0.80	3.30
TOT	15.00	9.50	14.20	14.00	52.70

**Totale punti: 52.70**

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun modulo di insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità punti 1.5 MAX 4	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Per ciascuna attività: punto 1 MAX 5.5	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. MAX 1	0

**Totale punti: 8**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 1 punto MAX 2	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale 0.5 MAX 1	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione orale a primo nome congressi nazionali punti 0.5 Per ogni presentazione orale a primo nome a congressi internazionali punti 1 MAX 5.5	1.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:  - Numero totale delle citazioni: ≥ 160 = 6 punti; da 130 a 159 = 5 punti; da 100 a 129 = 4 punti; da 70 a 99 = 3 punti; da 40 a 69 = 2 punti; ≤39 = 1 punto  - Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti, IH 8-7 = 5 punti, IH 6 = 4 punti, IH 5 = 3 punti, IH 4 = 2 punti; IH ≤ 3 = 1 punto MAX 12	6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 1 MAX 2	0

Totale punti: 15.5

**Punteggio totale 76.20**

Giudizio sulla prova orale: La competenza della lingua inglese è di livello buono

## Candidata Veronica Muffato

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità alto = punti 1, medio = punti 0.7, basso = 0.5	Congruenza pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.1	Rilevanza: Q1=1, Q2=0.8, Q3-Q4 =0.4, Monografia, Tesi dottorato= 0.2, Altro=0	Determinazione analitica: primo e ultimo nome punto 1; secondo nome punti 0.8; altro punti 0.4	Max= 4.5
pubblicazione 1	1.00	1.50	0.80	0.80	4.10
pubblicazione 2	1.00	1.50	0.40	1.00	3.90
pubblicazione 3	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 4	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 5	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 6	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 7	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 8	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 9	1.00	1.50	1.00	0.80	4.30
pubblicazione 10	1.00	1.50	1.00	0.80	4.30
pubblicazione 11	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 12	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 13	1.00	1.50	1.00	0.80	4.30
pubblicazione 14	1.00	1.50	1.00	1.00	4.50
pubblicazione 15	1.00	1.50	1.00	0.80	4.30
TOT	15.00	22.50	14.20	14.00	65.70

**Totale punti: 65.70**

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun modulo di insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità punti 1.5 MAX 4	3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Per ciascuna attività: punto 1 MAX 5.5	5.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. MAX 1	0

**Totale punti: 8.5**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 1 punto MAX 2	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale 0.5 MAX 1	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione orale a primo nome congressi nazionali punti 0.5 Per ogni presentazione orale a primo nome a congressi internazionali punti 1 MAX 5.5	5.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:  - Numero totale delle citazioni: ≥ 160 = 6 punti; da 130 a 159 = 5 punti; da 100 a 129 = 4 punti; da 70 a 99 = 3 punti; da 40 a 69 = 2 punti; ≤39 = 1 punto  - Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti, IH 8-7 = 5 punti, IH 6 = 4 punti, IH 5 = 3 punti, IH 4 = 2 punti; IH ≤ 3 = 1 punto MAX 12	6  6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 1 MAX 2	2

**Totale punti: 21.5**

**Punteggio totale 95.70**

Giudizio sulla prova orale: La competenza della lingua inglese è di livello molto buono



La Commissione individua quale candidato vincitore dott.ssa Veronica Muffato per le seguenti motivazioni:

La dott.ssa Veronica Muffato presenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche, presentate ai fini della selezione in oggetto, sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e il contributo della candidata è chiaramente apprezzabile.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono riconosciuta dalla partecipazione a due comitati editoriali, documentata dalla partecipazione a numerosi convegni internazionali e nazionali. La candidata ha ricoperto ruoli istituzionali come rappresentante dei dottorandi e degli assegnisti negli organi dipartimentali e ha contribuito all'organizzazione di eventi scientifici (convegni).

La produzione scientifica è di livello molto buono considerando l'area di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha avuto incarichi di docenza a contratto per moduli di insegnamento, docenze in percorsi post-lauream (master), didattica integrativa, servizio agli studenti (tutoring universitario, supervisione di tesi). La sua esperienza in ambito didattico appare buona e continuativa.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice matura, esperta in una area di ricerca pertinente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/03/2022

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi Padova