

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2873 del 02/08/2021 composta da:

Prof. Marco Zorzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Fabio Ferlazzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Pierluigi Zoccolotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 22 novembre 2021 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/85600334854>) e posta elettronica marco.zorzi@unipd.it , fabio.ferlazzo@uniroma1.it , pierluigi.zoccolotti@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierluigi Zoccolotti e del Segretario nella persona del Prof. Marco Zorzi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/02/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi; le dichiarazioni di contributo eventualmente presenti sulla pubblicazione; la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati, e la loro pertinenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

La Commissione ritiene che questi due indicatori siano adeguati ad una rappresentazione complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Il criterio che sarà utilizzato nella valutazione è la padronanza della lingua.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 17 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Max 4 punti per pubblicazione = Punti

<ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), buono (0.7), discreto (0.4), sufficiente (0.2) 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino ad 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0.4), limitata (0.1) 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un 1 punto. Verranno considerati i seguenti criteri di attribuzione: <ul style="list-style-type: none"> - articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q1: punti 1 - articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q2: punti 0.7 - articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q3: punti 0.4 - articolo pubblicato su rivista indicizzata sul Journal Citation Reports che ricada nel quartile Q4: punti 0.2 - articolo pubblicato su rivista non indicizzata sul Journal Citation Reports, monografia, capitolo in monografia: punti 0.1 - tesi di dottorato (se presentata come pubblicazione): punti 0.1 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione. Al fine della determinazione sarà preso in considerazione il criterio dell'ordine dei nomi e l'eventuale dichiarazione di contributo presente nella singola pubblicazione, con la seguente attribuzione dei punteggi: <ul style="list-style-type: none"> - contributo preminente (primo autore e/o corresponding author, anche determinato dalla dichiarazione di contributo riportata sulla pubblicazione): punti 1 - altro contributo: punti 0.5 	60/Numero pubblicazioni (15)
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3/per anno)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (comprese le attività di co-supervisione delle tesi degli studenti): 1 punto per ogni attività; 1 punto per la continuità	Max Punti 4

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ogni corso con valutazione superiore al punteggio medio della scala di valutazione: 0.5 punti	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali / internazionali: 4 punti per ogni attività coordinamento progetto di ricerca nazionale / internazionale finanziato: 3 punti per ogni attività - coordinamento gruppo di ricerca nazionale / internazionale: 1 punto per ogni attività - partecipazione progetto di ricerca nazionale / internazionale finanziato o gruppo di ricerca nazionale/internazionale: 0.5 punti per ogni attività - partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali / internazionali dotate di Impact Factor: max 1 punto per ogni attività	Max Punti 6
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni contributo a congresso nazionale/internazionale 0.1 punti	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus: - Numero totale delle citazioni: Maggiore o uguale a 700: punti 5; Compreso fra 500 e 699: punti 4 Compreso fra 300 e 499: punti 3 Compreso fra 100 e 299: punti 2 Inferiore a 100: punti 1 - Indice di Hirsch (H index) del candidato: Maggiore o uguale a 12: punti 5 9-11: punti 4 6-8: punti 3 3-5: punti 2 Inferiore a 3: punti 1	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/11/2021 alle ore 9 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Marco Zorzi presso l'Università degli Studi Padova
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)