

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2026IPD02 (II bando)** - Allegato n. **11** per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare **11/PSIC-01** – PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare **SSD PSIC-01/B**) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 1638 del 20/04/2026 composta da:

Prof. Lucia Regolin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giorgia Cona, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Facoetti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20 Maggio alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica via Zoom.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Lucia Regolin, e del Segretario nella persona del Prof. Giorgia Cona.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**
 - a) *per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi* *fino a punti 10*
 - b) *per grant, premi e/o riconoscimenti* *fino a punti 10*
 - c) *per la produttività scientifica complessiva* *fino a punti 10*

(criteri di valutazione: quantità dei prodotti pertinenti l'incarico e peer-reviewed, collocazione con diffusione internazionale, contributo individuale)

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca* con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**

* per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata
fino a punti 6

Per ciascun prodotto di altra tipologia
fino a punti 6

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (con possibilità che questo si svolga anche in una lingua diversa dall'italiano indicata nel bando) (max 40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: Approfondimento sul percorso ed i prodotti della ricerca della candidata o candidato e sui progetti di ricerca presenti e futuri.

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: Italiano o Inglese

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della *chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti*.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è lingua Inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *fluenza linguistica, chiarezza espositiva e conoscenza ed uso del linguaggio scientifico*.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *fluenza linguistica, chiarezza espositiva e conoscenza ed uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 3 Giugno alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica via *zoom*.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 23 Giugno alle ore 10:00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma zoom *al link* <https://unipd.zoom.us/j/2412679708>.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,

Padova, 20 Maggio 2026

Presidente Prof. Lucia Regolin presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Prof. Giorgia Cona presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente Prof. Andrea Facoetti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)