

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 384 del 5 febbraio 2021 composta da:

Prof. Claudio Gentili professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gian Mauro Manzoni professore Associato dell'Università degli Studi di E-Campus
Prof.ssa Maria Verrocchio professore Associato dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti

si riunisce il giorno 18/03/2021 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

- email c.gentili@unipd.it; gianmauro.manzoni@uniecampus.it; mc.verrocchio@unich.it

- zoom con zoom ID:

<https://unipd.zoom.us/j/86813684677?pwd=TFo5U0FEMkFOaFNVRnJrKzBRWU9nZz09>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Gentili e del Segretario nella persona del Prof. Gian Mauro Manzoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Publicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come valutata attraverso l'appartenenza categoriale della rivista come risulta da journal citation report;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi primo o ultimo nome, corresponding author, secondo nome
- coerenza con il resto delle attività;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Si decide di escludere l'IF perché non è una misura collegata alla pubblicazione ma al giornale.

La commissione decide di aggiungere il criterio numero di pubblicazioni totale perché buon indicatore della capacità di produrre lavori scientifici

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio (lettura e traduzione di un paragrafo)

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono capacità di lettura e traduzione all'impronta dall'inglese scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI	
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60	
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale/rigorosa/innovativa punti 1 parzialmente originale/rigorosa/innovativa punti 0.5 per nulla originale punti 0) massimo 15 punti (1 punto a pubblicazione)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1 parzialmente congruente punti 0.5 per nulla congruente punti 0) massimo 15 punti (1 punto a pubblicazione)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fonte quartili JCR 2019 (rivista in Q1 punti 1, rivista in Q2 punti 0.8, rivista in Q3 e Q4 punti 0.5) massimo 15 punti (1 punto a pubblicazione)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (primo nome punti 1 secondo nome o ultimo nome punti 0.8; corresponding author 0.7 punti,</p>	<p>Max 4 punti per pubblicazione = Punti 60/15 pubblicazioni</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15	
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno per moduli e corsi in corsi di studio Magistrali, triennali o a ciclo unico; punti 0.5 per anno per moduli e corsi in corsi di master, specializzazione o dottorato)</p>	<p>Max Punti 10</p>	

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (0.5 punti per attività)	Max Punti 4.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi 1.5 nazionali punti internazionali punti 2 per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1 per ogni premio internazionale punti 0.5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica numero totale delle citazioni: fonte scopus usando gli articoli pubblicati alla data di scadenza del bando (così come dichiarato nel curriculum) Fino a 200 citazioni: punti 0 201-300 citazioni: punti 1 301-400 citazioni: punti 2 Oltre 400 citazioni punti 3 2) numero di pubblicazioni (articoli peer-reviewed nazionali ed internazionali come da cv: fino a 10 pubblicazioni: punti 0 11-29 pubblicazioni: punti 1 20-39 pubblicazioni: punti 2 40-60 pubblicazioni: punti 3 Oltre 60 pubblicazioni: punti 4 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) Indice H (fonte scopus) calcolato sugli articoli pubblicati alla data di scadenza del bando (così come dichiarato dal curriculum) Fino a 3 punti 0 Da 4 a 6 punti 1 Da 7 a 10 punti 2 Oltre i 10 punti 3	Max Punti 10

CP

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio ivi compresa l'attività clinica in servizi clinici, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 1)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).


La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01/04/2021 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 18/03/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Gentili professore Associato dell'Università degli Studi di Padova 
 Prof. Gian Mauro Manzoni professore Associato dell'Università degli Studi di E-Campus
 Prof.ssa Maria Verrocchio professore Associato dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. GIAN MAURO MANZONI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica con Zoom

Zoom ID: <https://unipd.zoom.us/j/86813684677?pwd=TFo5U0FEMkFOaFNVRnJrKzBRWU9nZz09>

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. CLAUDIO GENTILI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 20/03/2021



firma