

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M.PSI/08 – Psicologia Clinica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3659 del 20/09/2023 composta da:

Prof.ssa Marta Ghisi, professoressa I Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Gianluca Castelnuovo, professore I Fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Andrea Fossati, professore I Fascia dell'Università Vita-Salute San Raffaele

si riunisce il giorno 25/10/2023 alle ore 12:30 in forma telematica, con le seguenti modalità:
piattaforma zoom
(<https://unipd.zoom.us/j/89478717869?pwd=bkc2RWhubDF6NGt1dTZrRkIVQk5RZz09>) e
gli indirizzi e-mail marta.ghisi@unipd.it, gianluca.castelnuovo@unicatt.it,
fossati.andrea@hsr.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Marta Ghisi e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Castelnuovo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/03/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

-
- *L'ordine dei nomi.*
 - *La commissione terrà conto anche di eventuali appendici contenute negli articoli presentati da valutare che specificano il contributo di ciascun autore e dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.)*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa, di supporto alla didattica e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indicatore bibliometrico:

Indice di Hirsch da banca dati Scopus, in quanto combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, cliniche, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un abstract di articolo scientifico selezionato dalla commissione. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore scientifico disciplinare M-PSI/08. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio con il candidato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo al settore scientifico disciplinare M-PSI/08. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua italiana mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,5, parzialmente originale punti 0,75, limitatamente originale punti 0,4). Max 1,5 punti.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5, parzialmente congruente punti 0,75, limitatamente congruente punti 0,4, per nulla congruente 0). Max 1,5 punti.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,75, abbastanza rilevante 0,5 poco rilevante punti 0,25, non rilevante 0,1). Max 1 punto.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, <i>corresponding author</i> punti 1, secondo nome punti 0,75, nome intermedio punti 0,4). Max 1 punto.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume (CFU/n. di ore) e la continuità (n. di anni) degli insegnamenti (I, II e III livello) dei moduli di cui si è assunta la titolarità o di cui evidenzia attribuzione di incarico (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-PSI/08: 1 punto per ogni anno di corso di almeno 6 CFU; 0,5 punti per ogni anno di corso da 3 a 5 CFU e 0,25 per ogni anno di corso < 3 CFU);</p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per il volume (n. attività) e la continuità (n. anni) dell'attività didattica integrativa universitaria di I, II e III livello (1 punto per attività per anno) e di servizio agli studenti (per ciascuna tesi di laurea supervisionata punti 0,5; per ciascuna attività seminariale o di supporto alla didattica pertinente al SSD M-PSI/08 punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5).</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 3; • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; • per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 2; • per ogni partecipazione a gruppi nazionali 1 punto; • per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: 3 punti; • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 punto. 	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Non rilevante e non valutato
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1).	Max Punti 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 (1 se su invito); • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1 (1,5 se su invito). 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) indice di Hirsch</p> <ul style="list-style-type: none"> • indice di Hirsch ≥ 12 = 5 punti; • indice di Hirsch 10-11 = 3 punti; • indice di Hirsch 7-9 = 2 punti; • indice di Hirsch < 7 = 1 punto. 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, cliniche, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività 1 punto).	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03/11/2023 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/10/2023

Prof.ssa Marta Ghisi (Presidente), Università degli Studi di Padova

Prof. Gianluca Castelnuovo (Segretario), Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Andrea Fossati, Università Vita-Salute San Raffaele

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005