

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 20 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISILOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951/2023 del 14/07/2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3698 del 21/09/2023 composta da:

Prof. Konstantinos Priftis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Gabriella Bottini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Angelo Gemignani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 06/11/2023 alle ore 18:00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica (ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/82554776983?pwd=U013eIFabExOT3FJZml1c0oxNS9TUT09;konstantinos.priftis@unipd.it;gabriella.bottini@unipa.it;angelo.gemignani@unipi.it>).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriella Bottini e del Segretario nella persona del Prof. Konstantinos Priftis  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/03/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Attività assistenziali: 10 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

in particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo o ultimo nome/corresponding punti 1.6, secondo nome punti 0.8, nome intermedio punti 0.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Non sarà permesso l'uso di diapositive e la durata del colloquio sarà di 20'.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 20 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri	Max 4.17 punti per pubblicazione = Punti 50/12

<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0.48, parzialmente originale punti 0.25, per nulla originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.6, parzialmente congruente punti 0.8, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0.49, rilevante punti 0.25, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome/corresponding punti 1.6, secondo nome punti 0.8, nome intermedio punti 0)</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati ( $\geq 8/10$ : 1 punto; $< 8/10$ : 0 punti)	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5; internazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5)	Max Punti 2

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.8)	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (1) numero totale delle citazioni ( $\geq 2000$ : 3; 1500-1999: 2 punti; 1000-1499: 1 punto; $< 1000$ : 0 punti). (2) numero medio di citazioni per pubblicazione ( $\geq 20$ : 3 punti; 12-19: 2 punti; 10-11: 1 punto; $< 10$ : 0 punti); (3) "impact factor" totale: $\geq 200$ : 3 punti; 150-199: 2 punti; 100-149: 1 punto; $< 100$ : 0 punti); (4) "impact factor" medio per pubblicazione: $> 2$ : 3 punti; 1.5-1.9: 2 punti; 1-1.4: 1 punto; $< 1$ : 0 punti. (5); Indice di Hirsch; $\geq 20$ : 3 punti; 15-19: 2 punti; 10-14: 1 punto; $< 10$ : 0 punti). I parametri suddetti saranno valutati in base alla lunghezza della carriera calcolata dalla data della prima pubblicazione	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)	Max Punti 3
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 7, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 7
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18/11 alle ore 8:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20:00'

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Gabriella Bottini presso l'Università degli Studi di Pavia

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/20*

