

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD01 - Allegato n.12 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-04 - Psicologia Clinica e Psicologia Dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-04/B - Psicologia Clinica) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof.ssa Valentina Cardi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Silvia Cerea, ricercatrice in tenure track dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Cinzia Cecchetto, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 9 Aprile 2026 alle ore 13.00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom, link: <https://unipd.zoom.us/j/88049071346>

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

De Luca Alberto
Dumitru Elisa
Troisi Giovanna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott. De Luca Alberto

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- Per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	punti 2
- Per attività svolta presso soggetti pubblici o privati	punti 1
- Per premi e/o riconoscimenti	punti 0
- Per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	punti 0
- Per la produttività scientifica complessiva	punti 5

Complessivamente, il candidato ha documentato una discreta attività di ricerca. Non ha riportato presentazioni e/o poster a conferenze. La produttiva' scientifica complessiva è sufficiente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

- Per ciascuna pubblicazione scientifica, in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca in base all'attinenza	
- 6.3.1	punti 3,5
- 6.3.2	punti 3,25
- 6.3.3	punti 3,25
- 6.3.4	punti 2,5
- 6.3.5	punti 2

Il candidato ha presentato cinque pubblicazioni scientifiche. L'attinenza alle attività da svolgere è parziale.

Dott. Dumitru Elisa

il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- Per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	punti 1
- Per attività svolta presso soggetti pubblici o privati	punti 2
- Per premi e/o riconoscimenti	punti 2
- Per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	punti 8

- Per la produttività scientifica complessiva	punti 7
---	---------

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

La candidata ha documentato una discreta attività di ricerca. Ha ottenuto un premio e partecipato a numerose conferenze con presentazioni e/o poster. La produttiva' scientifica complessiva è molto buona.

- Per ciascuna pubblicazione scientifica, in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca in base all'attinenza	
- 6.3.1	punti 4
- 6.3.2	punti 3,75
- 6.3.3	punti 4
- 6.3.4	punti 5
- 6.3.5	punti 4
- 6.3.6	punti 4

La candidata ha presentato sei pubblicazioni scientifiche, tra cui una pubblicazione con eccellente impatto scientifico (Nature Human Behavior). L'attinenza alle attività da svolgere è molto buona.

Dott. Troisi Giovanna

il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste

MAX PUNTI 30

- Per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi	punti 0,5
- Per attività svolta presso soggetti pubblici o privati	punti 2
- Per premi e/o riconoscimenti	punti 4
- Per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	punti 7
- Per la produttività scientifica complessiva	punti 8

La candidata ha documentato una discreta attività di ricerca. Ha ottenuto un premio e un finanziamento e ha partecipato a numerose conferenze con presentazioni e/o poster. La produttiva' scientifica complessiva è molto buona.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

- Per ciascuna pubblicazione scientifica, in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca in base all'attinenza	
--	--

- 6.3.1	<i>punti 3</i>
- 6.3.2	<i>punti 2,5</i>
- 6.3.3	<i>punti 3,5</i>
- 6.3.4	<i>punti 4</i>
- 6.3.5	<i>punti 2,5</i>
- 6.3.6	<i>punti 3,5</i>

La candidata ha presentato sei pubblicazioni scientifiche. L'attinenza alle attività da svolgere è parziale.

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09.04.2026

Presidente Prof.ssa Valentina Cardi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Dott.ssa Silvia Cerea presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente Dott.ssa Cinzia Cecchetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)