

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico-disciplinare INFO-01/A – INFORMATICA), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA501

### VERBALE N. 2

Il giorno 4/3/2025 alle ore 9:30 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Giovanni Da San Martino, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Nicolò Navarin, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Massimiliano de Leoni, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce con modalità telematica (Zoom, meeting ID: 885 8202 1937) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, alla valutazione del candidato Dott. Alberto Testolin.

La commissione è entrata all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato la documentazione presentata per la valutazione ai fini dell'immissione nella fascia dei professori associati.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

il prof. Nicolò Navarin dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato ed in particolare il lavoro n.

- 5: Relative Local Signal Strength: The Impact of Normalization on the Analysis of Neuroimaging Data with Deep Learning, Contributo personale: revisione, ricerca fondi e assistenza sperimentale. L'apporto del candidato è stato di assistenza sperimentale per il preprocessamento e l'analisi di dati fMRI, revisione; presentato dal candidato.

i proff. Giovanni Da San Martino e Massimiliano de Leoni non hanno lavori in collaborazione con il candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Nicolò Navarin delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato tramite piattaforma Pica.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1: **A) Pubblicazioni scientifiche; B) Attività didattica; C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; D) Attività di terza missione:**

- A) Il candidato presenta 30 pubblicazioni scientifiche, di cui 17 su rivista di area Computer Science o multidisciplinare. Tra queste 12 risultano di primo quartile. Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano una produzione scientifica ottima che lo colloca in una posizione riconosciuta a livello internazionale e ne attesta la piena maturità scientifica per ricoprire un posto di professore di seconda fascia. Complessivamente, il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.
- B) Il candidato ha svolto attività didattica a partire dall'anno accademico 2016/2017, anche come responsabile di corsi, sia per le lauree triennali e magistrali che per il dottorato in "Brain, Mind and Computer Science". L'attività didattica del candidato dimostra un livello ottimo di continuità e giudizi ottimi da parte degli studenti. Complessivamente, il giudizio sull'attività didattica è ottimo.
- C) Il candidato è stato Principal Investigator di 4 progetti, per un totale di circa 700,000 Euro, tra cui uno STARS. Dichiara inoltre la partecipazione a 29 conferenze, workshop e summer school, e mostra un H-index di 16 su Scopus. Le attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio del candidato dimostrano un livello ottimo di continuità e una posizione riconosciuta a livello internazionale ed un contributo significativo all'interno dell'università. Complessivamente, il giudizio sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo.
- D) Il candidato dichiara ben 21 attività di disseminazione. Le attività di terza missione del candidato presentano un volume significativo ed un'ottima continuità. Complessivamente, il giudizio sulle attività di terza missione è ottimo.

La Commissione ritiene *all'unanimità* che le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, l'attività di ricerca, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, le attività di terza missione svolte dal Dott. Alberto Testolin siano *adeguati* alle necessità del Dipartimento e dà *esito positivo* alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia. Il candidato ha raggiunto pertanto la piena maturità per ricoprire un posto di professore di seconda fascia.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4/3/2025

Prof. Giovanni Da San Martino presso l'Università degli Studi Padova

Prof. Nicolò Navarin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Massimiliano de Leoni presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*