







UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PNC_DARE_02- Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3294 del 7 agosto 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Dal Corso, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova, Prof.ssa Alessandra Falco, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova, Prof.ssa Anna Spagnolli, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 novembre 2023 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: accesso alla piattaforma Zoom con gli indirizzi istituzionali dalcorso@unipd.it, alessandra.falco@unipd.it, anna.spagnolli@unipd.it.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Menghini Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente. La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.









La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La seduta viene sospesa alle ore 11:00. Alle ore 18:30 la seduta riprende.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19:50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 novembre 2023 La Presidente della Commissione









UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PNC_DARE_02- Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento Psicologia Generale – DPG per il settore concorsuale 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3294 del 7 agosto 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Menghini Luca

Il dott. Luca Menghini ha ottenuto nel 2016 la laurea magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e della Comunicazione presso l'Università di Padova ed ha conseguito nel 2021 il dottorato di ricerca in Psychological Sciences presso l'Università di Padova. Nel 2021 ha usufruito di una borsa post-dottorato di un anno presso l'Università di Bologna. Dal dicembre 2022 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia e Scienze Cognitive, Università di Trento. I principali interessi di ricerca riguardano l'elaborazione di indici psicofisiologici e di metodologie di analisi dei dati per la misurazione del sonno e dello stress anche in ambito lavorativo rilevato tramite dispositivi indossabili e non, nonché l'approfondimento del tema del workaholism.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico, e sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono più che rilevanti. Il candidato compare come primo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate (includendo la tesi di dottorato). Il giudizio complessivo è ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta quattro esperienze di didattica integrativa, un insegnamento di 42 ore di cui è responsabile, e svariate esperienze come istruttore in lezioni, seminari, ed esercitazioni. Presenta anche numerose esperienze di supporto agli studenti, in particolare come supervisore e correlatore di tesi di laurea sia triennali che magistrali. Il giudizio complessivo è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo









Il candidato mostra un'ampia partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali coerenti con gli interessi di ricerca, anche attraverso un periodo di attività di ricerca presso una sede estera. Ha ottenuto vari premi nazionali ed internazionali per i contributi presentati ai convegni e la tesi di dottorato nell'ambito della psicologia del lavoro e delle organizzazioni. Il candidato è anche attivo nella partecipazione a convegni di carattere internazionale (tre), e nazionale (sette). La sua produzione scientifica raggiunge ottimi livelli in termini di indici bibliometrici. Il candidato ha iniziato a pubblicare nel 2019; senza contare le autocitazioni, presenta oggi un H-index pari a 7 e complessive 222 citazioni. Ha svolto 19 referaggi scientifici ed ha un incarico di associate editor. È socio affiliato di EAOHP, EAWOP ed AIP sezione Psicologia per le Organizzazioni. Il giudizio è molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, il candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Menghini Luca

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 Novembre 2023

La Presidente della Commissione

Prof.ssa Anna Spagnolli Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005