

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT07\_RISERVATO - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11– PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/A – Psicologia Generale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:  
Prof.ssa Erika Borella, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Massimo Turatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,  
Prof. Vincenzo Natale, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 6 marzo alle ore 14.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza su piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81275081735>) e email [erika.borella@unipd.it](mailto:erika.borella@unipd.it), [massimo.turatto@unitn.it](mailto:massimo.turatto@unitn.it), [vincenzo.natale@unibo.it](mailto:vincenzo.natale@unibo.it)

La Commissione segnala un refuso nel nome di uno dei candidati presente nel verbale 2: in particolare Merylin Monaro sostituisce il refuso Marylin Monaro.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bossi Francesco;
2. Contemori Giulio;
3. Manippa Valerio;
4. Monaro Merylin;
5. Oliveri Serena;
6. Spinelli Giacomo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### Candidato Bossi Francesco

Bossi Francesco ha ottenuto la laurea in Psicologia Clinica, Psicologia dello Sviluppo e Neuropsicologia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2013 e ha ottenuto il Dottorato di ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze Cognitive nel 2017 presso la stessa Università. Attualmente è borsista post dottorato presso l'Università di Pisa. Le sue aree di interesse scientifico includono la cognizione sociale e delle neuroscienze sociali e organizzative, con numerosi studi (di natura cognitiva e neurofisiologica) sull'esclusione sociale e sull'autismo, sulla percezione delle espressioni facciali, del movimento biologico e sull'interazione uomo-robot.

#### **Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono per la maggior parte congruenti o parzialmente congruenti con le tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. La maggior parte delle pubblicazioni è stata valutata come originale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (undici pubblicazioni in fascia Q1 ed una pubblicazione in fascia Q2). Il candidato compare in ruoli rilevanti (primo/ultimo autore o corresponding author) in nove delle dodici delle pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento: è stato docente di un insegnamento.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: è stato supervisore di studenti magistrali e di dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato non riporta attività rispetto a questa voce.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono riportati premi.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni internazionali.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora, il numero di citazioni è 317, h-index di 11.
- e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: ha svolto attività di terza missione.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come sufficiente. Le attività di servizio istituzionale sono, altresì sufficienti. Le attività di ricerca e le pubblicazioni sono buone ma non sempre congruenti con il SSD PSIC-01/A.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: SUFFICIENTE

### **Candidato Giulio Contemori**

Giulio Contemori ha ottenuto la laurea in Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology presso l'Università di Padova nel 2015 e ha conseguito il dottorato in Psychological Sciences, sempre presso la stessa Università, nel 2019. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di Tipo A presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università degli Studi di Padova. Le sue aree di interesse scientifico includono la percezione visiva e l'invecchiamento cognitivo, indagati attraverso metodi psicofisici.

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono per la maggior parte congruenti o pienamente congruenti, con le tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. Tutte le pubblicazioni sono state valutate come originali o pienamente originali. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (dieci pubblicazioni in fascia Q1 e due pubblicazioni in fascia Q2). Il candidato compare in ruoli rilevanti (primo/ultimo autore o corresponding author) in dieci delle dodici pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento: è stato docente di più insegnamenti e ha svolto attività didattica a livello dottorale.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ha incarichi di didattica integrativa, ha tenuto seminari per Master di II Livello ed è stato correlatore di numerose tesi di laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha fatto parte di più gruppi di ricerca nazionali; è membro di un comitato editoriale di rivista.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ha ricevuto un premio nazionale.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora, il numero di citazioni è 235, h-index di 9.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: è stato organizzatore di seminari a livello dipartimentale e di dottorato, oltre ad avere svolto attività di terza missione.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come molto buona. Le attività di servizio istituzionale sono buone. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono molto buone e pienamente congruenti con il SSD PSIC-01/A.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: MOLTO BUONO

### **Candidato Manippa Valerio**

Manippa Valerio ha ottenuto la laurea in Psicologia Clinica e della Salute nel 2014 presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, e, presso la stessa Università, ha conseguito il dottorato in Neuroscienze e Imaging nel 2018. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di Tipo A presso L'Università di Bari "A. Moro".

Le sue aree di interesse scientifico includono le basi neurofisiologiche del funzionamento cognitivo e effetti neurofisiologici, cognitivi e computazionali degli interventi di stimolazione cerebrale non invasiva così come il processamento cognitivo e affettivo di stimoli visivi salienti (ad esempio cibo e volti).

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono per la maggior parte congruenti, con le tematiche affini al SSD PSIC-01/A. Le pubblicazioni sono state valutate per la maggior parte come pienamente originali o originali. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (nove pubblicazioni in fascia Q1 e tre pubblicazioni in fascia Q2). Il candidato compare in ruoli rilevanti (primo/ultimo autore o corresponding author) in otto delle dodici pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti o moduli di insegnamento: è docente in vari insegnamenti triennali, magistrali e post-lauream.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ha svolto attività di didattica integrativa e seminari per il dottorato; è stato supervisore di tesi magistrali e di dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato riporta la partecipazione a un centro di ricerca interdipartimentale; è membro di un comitato editoriale di rivista.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono riportati premi.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora, il numero di citazioni è 400, h-index di 11.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: ha svolto attività di terza missione.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come buona. Le attività di servizio istituzionale sono sufficienti. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono buone e parzialmente congruenti con il SSD PSIC-01/A.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: BUONO

### **Candidato Merylin Monaro**

Merylin Monaro ha conseguito nel 2013 la laurea in Psicologia Clinica presso l'Università degli Studi di Padova, dove nel 2018 ha anche conseguito il dottorato in Brain, Mind and Computer Science – Curriculum in Neuroscience, Technology and Society. Attualmente ricopre il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Psicologia Generale della stessa Università. Le sue ricerche si concentrano principalmente nell'ambito della psicologia cognitiva, in particolare sull'applicazione delle nuove tecnologie allo studio dei processi cognitivi, quali ad esempio la menzogna e l'identificazione automatica della menzogna.

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono pienamente congruenti o congruenti con le tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. Le pubblicazioni sono state valutate come originali o pienamente originali. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (dodici in fascia Q1).

La candidata in posizione rilevante (prima/ultima autrice o corresponding author) tutte le pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento: l'attività didattica è consistente con vari insegnamenti, e docenze nel dottorato e in master di II livello.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ha svolto attività di didattica integrativa ed è stata supervisore o co-supervisore di numerose tesi di laurea magistrale o triennale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la

partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata riporta la collaborazione con diversi Dipartimenti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali; ha svolto il ruolo di *guest editor* in varie riviste internazionali;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: riporta due premi nazionali.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni internazionali, e nazionali, anche con relazioni ad invito.

f) d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello ottimo considerando l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora: numero di citazioni 1.177 h-index 17.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: per quanto riguarda l'attività di servizio è membro della commissione tirocini, membro della commissione di valutazione dei tirocini internazionali, membro della commissione di accesso alla laurea magistrale in Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università degli Studi di Padova.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come molto buona. Le attività di servizio istituzionale sono molto buone. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono ottime e congruenti con il SSD PSIC-01/A.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: OTTIMO

### **Candidato Oliveri Serena**

Oliveri Serena ha ottenuto la laurea magistrale in Psicologia Clinica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore a Milano nel 2006 e ha conseguito il dottorato in Psicologia nel 2011, presso la stessa Università. Attualmente è ricercatrice a tempo determinato di Tipo A. Le sue aree di interesse scientifico rientrano nella psico-oncologica, decision-making e implicazioni psicologiche e sociali di informazioni di rischio, trattamenti riabilitativi e non farmacologici (in pazienti con danni cerebrali e nell'invecchiamento patologico).

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono, per la maggioranza parzialmente o poco congruenti, con le tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. La maggior parte delle pubblicazioni è stata valutata come originale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (dieci in fascia Q1, una in fascia Q2 e un capitolo). La candidata compare in ruoli rilevanti (primo/ultimo autore o corresponding author) in otto pubblicazioni delle dodici pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento: è stata affidataria di numerosi insegnamenti.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: è stata cultore della materia e co-relatore di dottorandi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata è stata coordinatrice di progetti europei; è membro di comitati editoriali.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non sono riportati premi.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora, il numero di citazioni è 847, h-index di 16.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: è stata membro della commissione ricerca, rappresentante dei ricercatori in giunta e nel comitato di direzione.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come buona, ma non sempre congruente con il settore. Le attività di servizio istituzionale sono molto buone. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono molto buone, ma per la maggioranza non congruenti con il SSD PSIC-01/A.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: BUONO

### **Candidato Spinelli Giacomo**

Spinelli Giacomo ha ottenuto la laurea magistrale in Linguistica nel 2014 presso la Sapienza Università di Roma e ha conseguito il dottorato in Psicologia presso l'Università Western Ontario, London in Canada nel 2019.

Attualmente è assegnista di ricerca di tipo A presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Le sue aree di interesse scientifico includono l'analisi di situazioni con informazioni conflittuali e relativo adattamento attentivo utilizzando tecniche comportamentali e di neuroimaging.

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Le pubblicazioni scientifiche presentate e oggetto della valutazione sono per maggior parte state valutate come pienamente congruenti, con le tematiche proprie del SSD PSIC-01/A. La maggior parte delle pubblicazioni è stata valutata come originale. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti (dodici pubblicazioni in fascia Q1). Il candidato compare in ruoli rilevanti (primo/ultimo autore o corresponding author) in tutte le dodici pubblicazioni presentate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di insegnamento: è stato docente a contratto per quattro insegnamenti.  
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: è stato assistente alla didattica e supervisore di varie tesi di laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato non riporta la partecipazione a gruppi di ricerca; è membro di un comitato editoriale di rivista.  
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ha ricevuto tre premi nazionali.  
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.  
d) consistenza complessiva della produzione scientifica: la produzione scientifica complessiva presenta parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora, il numero di citazioni è 292, h-index di 9.  
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: non riporta attività.

Nel complesso, la commissione valuta l'attività didattica come molto buona. Le attività di servizio istituzionale risultano buone. L'attività di ricerca e le pubblicazioni sono molto buone e pienamente attinenti al SSD PSIC-01/A.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: MOLTO BUONO**

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/03/2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Erika Borella presso l'Università degli Studi di Padova