

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024 RTT07 RISERVATO - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gabriella Bottini, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Pavia,
Prof. Luca Tommasi, professore ordinario dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio Chieti - Pescara,
Prof. Konstantinos Priftis, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 28 marzo 2025 alle ore 8:30 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione tramite ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/2572646895>; email: g.bottini@unipv.it; luca.tommasi@unich.it; konstantinos.priftis@unipd.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dott.ssa Maria Devita;
2. Dott. Valerio Manippa;
3. Dott. Lorenzo Pini.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Luca Tommasi ha lavori in comune con un candidato, e in particolare con il Dott. Valerio Manippa i lavori nn. 3, 5 e 9:

Pubblicazione 3 (How emotional is a banknote? The affective basis of money perception) – Contributo del candidato: ideazione dello studio, conduzione dello studio e interpretazione dei risultati.

Pubblicazione 5 (GABA content within the ventromedial prefrontal cortex is related to trait anxiety) – Contributo del candidato: conduzione dello studio e interpretazione dei risultati.

Pubblicazione 9 (Italian breakfast in mind: The effect of caffeine, carbohydrate and protein on physiological state, mood and cognitive performance) - Contributo del candidato: ideazione dello studio, conduzione dello studio e interpretazione dei risultati, stesura del manoscritto.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Tommasi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Maria Devita

La candidata Maria Devita ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2012 e il Dottorato di ricerca in Formazione della persona e mercato del lavoro (curriculum di Psicologia Clinica),

presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università di Bergamo nel 2018. È, inoltre, in possesso del Master di II livello in Neuropsicologia Clinica (Università di Padova, 2014). Infine, si è specializzata in Neuropsicologia, presso l'Università di Padova nel 2023. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi in alcuni aspetti di indagine della neuropsicologia cognitiva e clinica, e in particolare nella comprensione dei danni neuropsicologici associati alla Sindrome da Apnea Ostruttiva nel Sonno (OSAS), nella valutazione e interventi neuropsicologici basati sulla riserva cognitiva nelle demenze, e nel ruolo funzionale del cervelletto anche in rapporto alle patologie neurodegenerative.

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata è autrice o coautrice di oltre quaranta articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali. Le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da ottima originalità e rilevanza nel merito e sono tutte congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo nome in undici delle dodici pubblicazioni presentate, a testimonianza di un ottimo livello di padroneggiamento e autonomia delle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è docente titolare di diversi insegnamenti presso il Corso di Laurea in Neuroscienze e Riabilitazione neuropsicologica (ad es. "Riabilitazione neuropsicologica") dell'Università di Padova ed è docente presso il Master universitario di II livello in Neuropsicologia clinica della medesima università. Infine, la candidata è stata relatrice/correlatrice della tesi di un elevato numero di studenti, in ambito neuropsicologico. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un elevato numero di attività di coordinamento di gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito due premi nazionali. Infine, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 44, H index = 1.38), è molto buona. Il giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA MARIA DE VITA: OTTIMO

Candidato Valerio Manippa

Il candidato Valerio Manippa ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara nel 2014 e il Dottorato in Neuroscienze e imaging presso la medesima università nel 2018. È, inoltre, in possesso di due Master universitari di II livello, uno in Neuropsicologia Clinica (Università LUMSA, 2019) e uno in Approccio interdisciplinare ai disturbi alimentari e obesità (Università

Unitelma “La Sapienza”). Ricopre, attualmente, la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione dell’Università di Bari “Aldo Moro”. Il suo ambito di ricerca ricade parzialmente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi in alcuni aspetti di indagine della stimolazione elettrica transcranica nelle demenze, la prosopagnosia e i processi decisionali nella scelta degli alimenti.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato è autore o coautore di oltre trenta articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali. Le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da originalità e rilevanza notevole, ma quattro sono solo parzialmente congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. Il candidato risulta, infine, primo nome in sette delle dodici pubblicazioni presentate, a testimonianza di un buon livello di padroneggiamento e autonomia delle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è docente titolare di diversi insegnamenti presso il Dipartimento Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione dell’Università di Bari “Aldo Moro” (ad es. “Psicologia fisiologica e psicobiologia”), nonché di diversi corsi post laurea (ad es. Dottorato). Infine, il candidato è stato relatore delle tesi di alcuni studenti. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta una partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatore. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 46, H index = 1.33), è molto buona. Il giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SUL CANDIDATO VALERIO MANIPPA: MOLTO BUONO

Candidato Lorenzo Pini

Il candidato Lorenzo Pini ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l’Università di Padova nel 2013 e il Dottorato in Scienze Biomediche e Medicina Traslazionale presso l’Università di Brescia nel 2018. È, inoltre, in possesso di due Master universitari di II livello, uno in Machine Learning e Big Data nella ricerca biomedica (Università di Padova, 2021) e uno in Biostatistica avanzata per la ricerca clinica (Università di Padova, 2024). Ricopre, attualmente, la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Neuroscienze dell’università di Padova. Il suo ambito di ricerca ricade parzialmente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi in alcuni aspetti di indagine della connettomica cerebrale, dei correlati neurali mediante EEG e fMRI in pazienti con ictus cerebrale e dello sviluppo di metodi per predire la sopravvivenza nei tumori cerebrali mediante imaging di diffusione.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato è autore o coautore di oltre quaranta articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali. Otto delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da originalità e rilevanza elevata, ma quattro non sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. Il candidato risulta, infine, primo nome in undici delle dodici pubblicazioni presentate, a testimonianza di un ottimo livello di padroneggiamento e autonomia delle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è docente a contratto di un modulo (Neuropsicologia e Riabilitazione cognitiva in popolazioni specifiche; Corso di laurea: Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica) presso il Dipartimento Neuroscienze dell'Università di Padova. Risulta, inoltre, docente di corsi presso il Dottorato di Neuroscienze. Infine, il candidato è stato correlatore delle tesi di alcuni studenti, in ambito medico. Il giudizio complessivo è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato presenta un elevato numero di attività di coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta partecipazioni al comitato editoriale di tre riviste internazionali. Ha conseguito un premio nazionale. Infine, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatore. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 120, H index = 1.6), è ottima. Il giudizio complessivo è ottimo.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SUL CANDIDATO LORENZO PINI:
MOLTO BUONO**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28/03/2025.

Il Segretario della Commissione

Prof. Konstantinos Priftis presso l'Università degli Studi di Padova