

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06\_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716 del 15/11/2025

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Christian Agrillo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giovanni Anobile, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Gabriella Santangelo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 15/04/2026 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/8640102100>); email dei Commissari: [christian.agrillo@unipd.it](mailto:christian.agrillo@unipd.it) [giovanni.anobile@unifi.it](mailto:giovanni.anobile@unifi.it) [gabriella.santangelo@unicampania.it](mailto:gabriella.santangelo@unicampania.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Bonato Bianca
2. Cainelli Elisa
3. Capizzi Mariagrazia
4. Del Popolo Cristaldi Fiorella

5. Fiorenzato Eleonora
6. Guerra Silvia
7. Montalti Martina
8. Panico Francesco
9. Pini Lorenzo
10. Rosa Salva Orsola
11. Zaccaro Andrea

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati esclusivamente sulla base dei criteri e degli indicatori stabiliti nel verbale n.1.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### Candidata **BONATO BIANCA**

La candidata Bonato Bianca consegue la laurea magistrale in Neuropsicologia e Riabilitazione Neuropsicologica nel 2018 presso l'Università degli Studi di Padova e il dottorato di ricerca in Psychological Sciences nel 2024 presso il Dipartimento di Psicologia Generale dello stesso Ateneo. Ad oggi riveste la posizione di RTDa sempre presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. L'ambito in cui la Candidata sta svolgendo la sua attività di ricerca è quello della cognizione vegetale con particolare attenzione nei confronti di intenzionalità motoria, cinematica, comunicazione e socialità nelle piante. L'ambito rientra nel settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

### Motivato giudizio analitico su:

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Bonato Bianca presenta una produzione scientifica caratterizzata da una eccellente originalità, ottima rilevanza, ottima continuità tematica e piena coerenza con il settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca evidenzia una linea chiaramente definita e sviluppata con coerenza nel tempo. L'apporto individuale è ben riconoscibile e indicativo di un contributo scientifico autonomo. Il giudizio è eccellente. Tale valutazione è motivata da elevata originalità, continuità della produzione, piena coerenza con il settore e contributo individuale rilevante.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata Bonato Bianca riporta un'attività didattica ampia, continuativa e ben strutturata, comprendendo insegnamenti in corsi di laurea pertinenti con il settore scientifico disciplinare. Anche l'attività di didattica integrativa è ampia e continuativa. L'impegno nella supervisione degli studenti appare costante e qualificato. Il profilo didattico è pienamente consolidato. Il giudizio è eccellente.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Bonato Bianca riporta un'attività di ricerca intensa, consistente e pienamente inserita in collaborazioni scientifiche sia a livello nazionale che internazionale. La candidata presenta attività editoriali ed ha conseguito premi per attività di ricerca nazionali e internazionali. Il profilo congressuale della candidata è congruo con i criteri della presente selezione. Sono, infine, riportate attività istituzionali e di terza missione svolte con continuità. L'insieme delle attività documenta un profilo scientifico maturo, continuo e chiaramente definito. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 102 e in un H-index normalizzato pari a 5. Il giudizio è eccellente.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: ECCELLENTE**

### **Candidata CAINELLI ELISA**

La candidata Cainelli Elisa consegue la laurea magistrale in Psicologia Sperimentale e Neuroscienze nel 2007 presso l'Università degli Studi di Padova e il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche, indirizzo Psicobiologia Sperimentale e Clinica nel 2013 presso il Dipartimento di Psicologia Generale dello stesso Ateneo. Nel 2019 ottiene il diploma di Specializzazione in Psicoterapia presso l'Istituto di Terapia Cognitiva e Comportamentale (ITCC) di Padova. La candidata ricopre attualmente la posizione di RTDa nell'ambito del finanziamento "PNRR\_PNC\_DARE – Digital Lifelong Prevention" presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova. Gli ambiti in cui la Candidata ha concentrato maggiormente la sua attività di ricerca sono quello del neurosviluppo in condizioni di alto e basso rischio e le conseguenze neuropsicologiche dell'Encefalopatia Ipossico-Ischemica (HIE). L'ambito rientra nel settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Cainelli Elisa presenta una produzione scientifica contraddistinta da buona originalità e da ottima rilevanza. Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. L'apporto individuale è chiaramente riconoscibile. Il giudizio è ottimo. La valutazione è motivata da elevata qualità e rilevanza della produzione, pur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

##### **Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

La candidata Cainelli Elisa riporta un'attività didattica ampia ed articolata che si concretizza in insegnamenti pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Anche l'attività didattica integrativa è congrua e pertinente così come l'ampio supporto e l'impegno nella formazione degli studenti. Il profilo della candidata è chiaramente consolidato. Il giudizio è eccellente.

##### **Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata Cainelli Elisa presenta un'attività di ricerca articolata e caratterizzata da una buona partecipazione/coordinamento/direzione a reti scientifiche. La candidata risulta vincitrice di premi nazionali e internazionali e riporta attività congressuali, istituzionali ed editoriali congrue e coerenti con la presente selezione. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 73,6 e in un H-index normalizzato pari a 1,7. Il profilo appare ampio, pur con una strutturazione delle linee di ricerca non sempre pienamente unitaria. Il giudizio è buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

### **Candidata CAPIZZI MARIAGRAZIA**

La candidata Capizzi Mariagrazia consegue la laurea magistrale in Psicologia nel 2004 presso l'Università degli Studi di Palermo e il dottorato di ricerca in Psicologia nel 2013 presso l'Università di Granada, Spagna. Attualmente ricopre il ruolo di ricercatrice

Senior “Maria Zambrano” sempre presso l’Università di Granada, Spagna. Gli interessi di ricerca della candidata si concentrano sull’attenzione temporale e spaziale, sulla percezione del tempo, sulle funzioni esecutive e sull’invecchiamento. L’ambito rientra nel settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

**Motivato giudizio analitico** su:

**Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Capizzi Mariagrazia presenta una produzione scientifica caratterizzata da discreta originalità e da buona rilevanza. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. L’apporto individuale è ben riconoscibile. Il giudizio è buono. Il giudizio si basa su una qualità complessiva adeguata, con alcuni elementi di minore continuità, coerenza o incisività.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

La candidata Capizzi Mariagrazia riporta un’attività didattica ampia e consistente nel tempo comprendendo insegnamenti in corsi di laurea pertinenti con il settore scientifico disciplinare. L’attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti è anch’essa ampia e continuativa. Il giudizio è eccellente.

**Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata Capizzi Mariagrazia presente un’attività di ricerca caratterizzata da un buon livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La candidata ha conseguito premi internazionali e riporta una congrua attività congressuale, editoriale ed istituzionale. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 82,76 e in un H-index normalizzato pari a 1,61. La produzione scientifica è di buona qualità, con adeguata pertinenza al settore e una linea di ricerca riconoscibile, sebbene non sempre caratterizzata dal medesimo grado di incisività nelle singole pubblicazioni. Il giudizio è più che buono.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: PIU’ CHE BUONO**

**Candidata DEL POPOLO CRISTALDI FIORELLA**

La candidata Del Popolo Cristaldi Fiorella consegue la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l’Università di Padova nel 2016 e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche presso lo stesso ateneo nel 2022. Attualmente è ricercatrice post-doc senior presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell’Università di Padova. Sempre presso il medesimo Ateneo, la candidata ha conseguito un Master di II livello in Neuropsicologia Clinica. L’ambito di ricerca della candidata riguarda diverse aree della psicologia che vanno dalla percezione dell’autenticità emotiva, valutazione cognitiva dei processi di percezione del tempo e di interocezione in adulti, declino cognitivo, fino all’analisi dei segnali EEG in pazienti con epilessia invalidante e farmacoresistente per la chirurgia dell'epilessia. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Del Popolo Cristaldi Fiorella presenta pubblicazioni caratterizzate da ottima originalità e da ottima rilevanza. Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. L'apporto individuale risulta significativo. Il giudizio è ottimo. Si tratta di un giudizio motivato da elevata qualità e rilevanza della produzione, pur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

La candidata Del Popolo Cristaldi Fiorella presenta un'attività di ricerca ampia e ben strutturata contraddistinta da titolarità in insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. L'attività didattica integrativa e di supervisione degli studenti è pienamente adeguata. Il giudizio complessivo è eccellente.

**Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata Del Popolo Cristaldi Fiorella riporta una buona rete di collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Congruo e ampio il profilo congressuale, editoriale e istituzionale. La candidata risulta inoltre vincitrice di premi nazionali. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 41 e in un H-index normalizzato pari a 2. Il giudizio complessivo è buono.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

**Candidata FIORENZATO ELEONORA**

La candidata Fiorenzato Eleonora consegue la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2013 e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Psychological Sciences presso lo stesso ateneo nel 2018. Possiede, inoltre, una specializzazione in Psicoterapia Cognitiva e Neuropsicologia conseguita nel 2020. Attualmente ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Padova. L'ambito di ricerca della candidata si concentra attualmente sui biomarcatori diagnostici per le malattie neurodegenerative correlate all'età, la multimorbilità, la fragilità e la disabilità. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

**Motivato giudizio analitico su:**

**Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Fiorenzato Eleonora presenta pubblicazioni caratterizzate da buona originalità e da ottima rilevanza pur insistendo in parte su tematiche contigue ma non completamente sovrapponibili al nucleo più specifico del settore oggetto della procedura. Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare

oggetto della presente valutazione. L'apporto individuale è chiaramente riconoscibile. Il giudizio è ottimo. La valutazione è motivata dalla elevata qualità e rilevanza della produzione, seppur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

La candidata Fiorenzato Eleonora presenta un'attività didattica ampia, continuativa e ben strutturata caratterizzata da titolarità in insegnamenti pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. La candidata presenta, inoltre, ampia e congruente attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

**Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

La candidata Fiorenzato Eleonora presenta un'attività di ricerca caratterizzata anche da attività di collaborazione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Congrua e solida l'attività congressuale, editoriale ed istituzionale. La candidata riporta premi nazionali ed internazionali. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 163 e in un H-index normalizzato pari a 2,5. L'attività di ricerca è di elevata qualità, pur sviluppandosi su ambiti non sempre pienamente sovrapponibili al nucleo più specifico del settore. Il giudizio complessivo è eccellente.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

**Candidata GUERRA SILVIA**

La candidata Guerra Silvia consegue la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica presso l'Università di Padova nel 2015 e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Psychological Sciences presso lo stesso ateneo nel 2022. Attualmente ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. L'ambito di ricerca della candidata si concentra attualmente sulla caratterizzazione dei meccanismi attentivi in organismi aneurali come le piante mediante analisi cinematica tridimensionale (3D). Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

**Motivato giudizio analitico su:**

**Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata Guerra Silvia presenta pubblicazioni caratterizzate da buona originalità e da ottima rilevanza. Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. Ben riconoscibile l'apporto individuale. Il giudizio è ottimo in virtù della elevata qualità e rilevanza della produzione, pur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

**Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

La candidata Guerra Silvia riporta un'attività didattica ben strutturata e continuativa contraddistinta da titolarità in insegnamenti pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Congrua l'attività di didattica integrativa e ampia l'attività di supervisione e servizio agli studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Guerra Silvia riporta collaborazioni con gruppi di ricerca internazionali e nazionali. L'attività di ricerca è intensa e continuativa, con buona visibilità nazionale e internazionale, pur con una linea di sviluppo ancora in fase di ulteriore consolidamento. Presenta un adeguato profilo congressuale ed editoriale oltre ad un'articolata attività istituzionale. La candidata riporta premi nazionali e internazionali. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 91 e in un H-index normalizzato pari a 2,75. Il giudizio complessivo è ottimo.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

### **Candidata MONTALTI MARTINA**

La candidata Montalti Martina consegue la Laurea Magistrale in Clinical Psychology, Developmental Psychology, and Neuropsychology presso l'Università di Milano-Bicocca nel 2015 e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Modena & Reggio Emilia in collaborazione con l'Università di Parma nel 2022. Attualmente ricopre il ruolo di ricercatrice post-doc presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Università di Messina. L'ambito di ricerca della candidata si concentra su casi di ingiustizia epistemica a carico di pazienti con malattia mentale, sul ruolo della rilevanza cognitiva delle espressioni facciali emotive nei disturbi mentali e neurologici e sull'impatto dei disturbi psichiatrici caratterizzati da bassa intelligenza sociale sui movimenti innescati dalle espressioni facciali. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Montalti Martina presenta pubblicazioni caratterizzate da discreta originalità e da ottima rilevanza. La produzione presenta buona qualità complessiva, anche se parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare. Adeguato l'apporto individuale. Il giudizio è buono. Per la candidata si riscontrano, complessivamente, una qualità adeguata, con alcuni elementi di minore continuità, coerenza o incisività.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata Montalti Martina riporta un'attività didattica costituita da titolarità di insegnamenti e principalmente attività seminariale pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente selezione. Buona l'attività didattica integrativa. La complessiva attività didattica e seminariale è apprezzabile, pur ancora in fase di consolidamento sotto il profilo della continuità. Il giudizio complessivo è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Montalti Martina presenta una buona rete di collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali. Ha presentato in qualità di relatrice in congressi nazionali e internazionali ed è coinvolta in attività editoriali per riviste scientifiche internazionali. La candidata dichiara attività riconducibili alla terza missione. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 90,5 e in un H-index normalizzato pari a 2,25. Il giudizio complessivo è buono.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO**

### **Candidato PANICO FRANCESCO**

Il candidato Panico Francesco consegue la Laurea Magistrale in Psicologia dei Processi Cognitivi nel 2013 presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli" di Caserta e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Mind, Gender and Language e Label di Doctor Europaeus presso l'Università di Napoli "Federico II" in congiunzione con l'Università della Campania "L. Vanvitelli" nel 2018. Il candidato ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca senior presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", Caserta. Il candidato si è, inoltre, specializzato in Psicoterapia Cognitivo-Comportamentale presso l'Istituto S.T. Beck di Caserta. L'ambito di ricerca del candidato va dallo sviluppo e valutazione di metodiche di intervento in pazienti con Disturbo Cognitivo Lieve tramite stimolazione cerebrale non invasiva e tecniche psicofisiologiche, allo studio del ruolo di modulazione della Riserva Cognitiva sulla stimolazione cerebrale e infine al monitoraggio del comportamento e delle opinioni personali per il controllo delle epidemie. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato Panico Francesco presenta pubblicazioni caratterizzate da ottima originalità e da buona rilevanza. Le pubblicazioni sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. Ben riconoscibile l'apporto individuale. Il giudizio è ottimo. Tale valutazione è motivata da elevata qualità e rilevanza della produzione, pur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato Panico Francesco presenta un'attività didattica articolata ed ampia contraddistinta da titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e in Master Universitari di II livello pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. Il candidato riporta una congrua e ampia attività di servizio e supervisione di studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Panico Francesco presenta collaborazioni/direzioni di gruppi di ricerca internazionali. Congruo il profilo congressuale ed editoriale. Il candidato riporta premi nazionali. Adeguata l'attività istituzionale. La consistenza della produzione scientifica del candidato si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 50 e in un H-index normalizzato pari a 1,62. L'attività di ricerca documenta un impegno significativo e una buona proiezione internazionale. Il giudizio complessivo è buono.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

### **Candidato PINI LORENZO**

Il candidato Pini Lorenzo consegue la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Cognitiva nel 2013 presso l'Università degli Studi di Padova e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Scienze Biomediche e Medicina Traslazionale presso l'Università di Brescia. Il candidato, inoltre è in possesso di due Master di II livello (Biostatistica avanzata per la ricerca clinica, Machine Learning e Big Data nella ricerca biomedica) erogati dall'Università di Padova. Attualmente ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Padova. L'ambito di ricerca del candidato include gli effetti cognitivi della stimolazione non invasiva di circuiti cerebrali nei pazienti affetti da malattia neurodegenerativa, studi in connettomica cerebrale tramite dati fMRI e DWI in pazienti con malattie neurodegenerative, lo studio della connettività cerebrale in pazienti con lievi deficit cognitivi e malattia di Huntington e infine studi sulla stimolazione cerebrale mediante l'utilizzo congiunto fMRI-EEG volti a predire la sopravvivenza nei tumori cerebrali mediante imaging diffusione. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato Pini Lorenzo presenta pubblicazioni caratterizzate da buona originalità e da eccellente rilevanza. La produzione, seppur di elevata rilevanza, non risulta sempre pienamente centrata sul nucleo più specifico del settore concorsuale. Di conseguenza, le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. Ben riconoscibile l'apporto individuale. Il giudizio è ottimo in virtù della elevata qualità e rilevanza della produzione, pur in assenza di piena sistematicità o apicalità su tutti gli indicatori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato Pini Lorenzo presenta un'attività didattica consolidata e ampia caratterizzata da titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e di dottorato pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato dichiara attività di didattica integrativa e congrua attività di servizio e supervisione degli studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato Pini Lorenzo riporta partecipazione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Congrua l'attività di relatore congressuale in conferenze nazionali e internazionali. Il candidato ha ottenuto premi nazionali e internazionali e riporta adeguate e congrue attività istituzionali ed editoriali. La consistenza della produzione scientifica del candidato si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 250 e in un H-index normalizzato pari a 3. Il giudizio complessivo è ottimo.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

### **Candidata ROSA SALVA ORSOLA**

La candidata Orsola Rosa Salva consegue la laurea Magistrale in Neuroscienze e Psicologia Sperimentale nel 2006 presso l'Università di Padova e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche sempre presso lo stesso Ateneo nel 2010. Attualmente ricopre il ruolo di RTDa presso il Centro per le Scienze Mente/Cervello dell'Università di Trento. L'ambito di ricerca della candidata riguarda l'influenza dei fattori innati e ambientali sullo sviluppo cognitivo precoce e sulle sue basi neurali, con particolare attenzione all'elaborazione di informazioni socialmente rilevanti e ai meccanismi di estrazione di regolarità dall'input sensoriale in traiettorie di sviluppo sia tipiche che atipiche, integrando dati provenienti da neonati, inclusi soggetti a rischio per condizioni del neurosviluppo e modelli animali. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Rosa Salva Orsola presenta pubblicazioni caratterizzate da buona originalità e da eccellente rilevanza, pur con un apporto individuale non sempre preminente. Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. Il giudizio è buono. Tale valutazione è motivata da una qualità complessiva adeguata, con alcuni elementi di minore continuità, coerenza o incisività.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata Rosa Salva Orsola riporta un'attività didattica continuativa e ben strutturata caratterizzata da titolarità in insegnamenti pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. La candidata riporta, inoltre, un'ampia attività di supervisione/co-supervisione degli studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata Rosa Salva Orsola collabora con gruppi di ricerca internazionali e nazionali. Riporta un'ampia attività congressuale e una continuativa attività istituzionale. La candidata riporta premi internazionali e nazionali. Dichiara infine una congrua attività

editoriale. La consistenza della produzione scientifica della candidata si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari a 115 e in un H-index normalizzato pari a 1,85. Il giudizio complessivo è ottimo.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO**

### **Candidato ZACCARO ANDREA**

Il candidato Zaccaro Andrea consegue la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute nel 2014 presso l'Università di Pisa e, successivamente, il Dottorato di ricerca in Fisiopatologia Clinica Curriculum Bio-Psicologico nel 2019 presso lo stesso Ateneo. Il candidato, inoltre è in possesso di un Master di II livello in Mindfulness: pratica, clinica e neuroscienze rilasciato dall'Università di Roma, La Sapienza. Attualmente ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara. L'ambito di ricerca del candidato riguarda i processi di consapevolezza corporea, attenzione e coscienza tramite l'utilizzo di metodologie psicofisiologiche ed elettroencefalografiche con particolare attenzione alle interazioni dinamiche tra funzioni cardiorespiratorie e sistema nervoso centrale, il ruolo dell'interocezione nella modulazione dei processi percettivi e cognitivi e gli effetti della respirazione e delle pratiche contemplative sulle basi neurofenomenologiche degli stati di coscienza. Il percorso scientifico è coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione.

### **Motivato giudizio analitico su:**

#### **Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato Zaccaro Andrea presenta pubblicazioni caratterizzate da buona originalità e da buona rilevanza. Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. Discreto l'apporto individuale. Il giudizio è buono. Tale valutazione è motivata da una qualità complessiva adeguata, con alcuni elementi di minore continuità, coerenza o incisività.

#### **Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Il candidato Zaccaro Andrea riporta un'attività didattica ben strutturata e continuativa contraddistinta da titolarità per insegnamenti in corsi di laurea e di Master universitari di II e I livello pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione. Il candidato riporta adeguata attività di didattica integrativa e di supervisione di studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

#### **Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato Zaccaro Andrea presenta un'attività di collaborazione/direzione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Riporta un'adeguata attività congressuale, editoriale e istituzionale. Riporta, infine, un premio internazionale. La consistenza della produzione scientifica del candidato si concretizza in un numero totale normalizzato delle citazioni pari

a 127 e in un H-index normalizzato pari a 1,71. Il giudizio complessivo è buono.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO**

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Bonato Bianca, Cainelli Elisa, Capizzi Mariagrazia, Del Popolo Cristaldi Fiorella, Fiorenzato Eleonora, Guerra Silvia, Panico Francesco, Pini Lorenzo, Rosa Salva Orsola sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/04/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Christian Agrillo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06\_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

Bonato Bianca  
Cainelli Elisa  
Capizzi Mariagrazia  
Del Popolo Cristaldi Fiorella  
Fiorenzato Eleonora  
Guerra Silvia  
Panico Francesco  
Pini Lorenzo  
Rosa Salva Orsola

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 26/05/2026 alle ore 10.00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom. Link di accesso: <https://unipd.zoom.us/j/8640102100>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/04/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Christian Agrillo, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)