

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Monica Mazza, professore Associato dell'Università degli Studi di L'Aquila
Prof. Michele Settanni, professore Associato dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Andrea Spoto, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce si riunisce il giorno 16/11/2021 alle ore 13.30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom: monica.mazza@univaq.it, michele.settanni@unito.it, andrea.spoto@unipd.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.18 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1.Schiff Sami
- 2.Vicovaro Michele

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Spoto, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Schiff Sami

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su rivista internazionale peer reviewed. Nel complesso i lavori presentati si caratterizzano per un livello discreto di originalità rispetto alle tematiche di ricerca trattate. Per quanto riguarda la congruenza degli articoli presentati con gli ambiti specifici della ricerca nel settore scientifico disciplinare, essa risulta complessivamente valutabile come limitata in quanto le tematiche sviluppate in gran parte dei lavori sottoposti appaiono riferite ad argomenti differenti da quelli di centrale rilevanza nella ricerca in ambito psicometrico. Appare, d'altra parte buona la rilevanza scientifica delle riviste in cui tali lavori sono stati pubblicati, seppur non tutte concernenti riferimenti usuali per la letteratura del settore scientifico disciplinare. Infine, per ciò che è enucleabile da quanto riportato nelle singole pubblicazioni sottoposte, il contributo del candidato all'interno di esse è complessivamente molto buono trovandosi il candidato nella maggior parte dei casi collocato come primo o ultimo autore, o corresponding author.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'attività didattica riportata dal candidato si caratterizza per una discreta continuità temporale. L'attività didattica risulta solo in parte riferita a insegnamenti riconducibili al settore scientifico disciplinare del presente bando, mentre per le restanti ore è stata svolta in ambiti disciplinari diversi da quello psicometrico. Il candidato riporta una non quantificata attività di co-relazione di tesi e di tutoraggio degli studenti. Infine, riporta una discreta attività didattica integrativa, nonché alcune attività formative di tipo seminariale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La produzione scientifica del candidato risulta quantitativamente molto consistente ed intensa, caratterizzata da una buona continuità temporale. L'indice H indica un profilo scientifico molto prolifico e di elevato impatto. Nel dettaglio della valutazione complessiva dell'attività di ricerca, il candidato riporta la partecipazione ad un solo gruppo di ricerca formalizzato in ambito nazionale; riporta alcune attività di formazione all'estero (quali summer school, periodo di formazione nel corso del dottorato e corsi

di formazione internazionale), mentre non indica attività di partecipazione a convegni scientifici nazionali o internazionali, né riporta l'ottenimento di premi nazionali o internazionali legati all'attività di ricerca.

Candidato: Vicovaro Michele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su rivista internazionale peer reviewed. Nel complesso i lavori presentati si caratterizzano per un livello molto buono di originalità rispetto alle tematiche di ricerca trattate. Per quanto riguarda la congruenza degli articoli presentati con gli ambiti specifici della ricerca nel settore scientifico disciplinare, essa risulta complessivamente valutabile come ottima in quanto le tematiche sviluppate in gran parte dei lavori sottoposti appaiono riferite ad argomenti di centrale rilevanza nella ricerca in ambito psicometrico. Appare molto buona la rilevanza scientifica delle riviste in cui tali lavori sono stati pubblicati, essendo inoltre tali riviste riferimenti centrali per la letteratura del settore scientifico disciplinare. Infine, per ciò che è enucleabile da quanto riportato nelle singole pubblicazioni sottoposte, il contributo del candidato all'interno di esse è complessivamente eccellente trovandosi il candidato nella totalità dei casi collocato come primo o ultimo autore, e/o corresponding author.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

L'attività didattica riportata dal candidato si caratterizza per una eccellente continuità temporale. L'attività didattica risulta del tutto riferita a insegnamenti riconducibili al settore scientifico disciplinare del presente bando. Il candidato riporta una ampia attività di didattica integrativa collegata a tematiche dell'ambito psicometrico e una buona attività di supporto agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La produzione scientifica del candidato risulta quantitativamente consistente e caratterizzata da una adeguata continuità temporale. L'indice H indica un profilo scientifico nel complesso adeguato all'anzianità accademica del candidato. Nel dettaglio della valutazione complessiva dell'attività di ricerca, il candidato riporta un periodo di 5 mesi di formazione all'estero durante il corso di dottorato e una consistente attività di partecipazione a congressi nazionali e internazionali con contributi orali e poster. Infine, il candidato è membro del collegio docenti della Scuola di Dottorato in Psychological Sciences presso l'Università di Padova.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Spoto, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005