



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato. presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010. n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC. BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY"

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Elena Cavallini, professore associato dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof.ssa Beth Fairfield, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 30/01/2023 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us>; [chiara.meneghetti@unipd.it](mailto:chiara.meneghetti@unipd.it), [elena.cavallini@unipv.it](mailto:elena.cavallini@unipv.it), [beth.fairfield@unina.it](mailto:beth.fairfield@unina.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Sambuco Nicola
2. Sella Enrico

Alle ore 11.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione. a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.



	Nome Candidato
Prof.ssa Beth Fairfield	Enrico Sella
Prof.ssa Chiara Meneghetti	Enrico Sella
Prof.ssa Elena Cavallini	Enrico Sella

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Enrico Sella per le seguenti motivazioni: dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati.

Il dott. Enrico Sella documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche sono molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Il candidato compare come primo o ultimo autore nella prevalenza delle pubblicazioni presentate. L'attività didattica, complessivamente di livello più che buono per tipologia, volume e continuità, comprende tre attività di didattica integrativa e una serie di lezioni a livello universitario. L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, assegnazione di due premi, dalla partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali e presenza di attività istituzionali di rappresentanza. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello distinto considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Ne emerge il quadro di un ricercatore maturo, esperto in una area di ricerca del tutto congruente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/01/23

Il Segretario della Commissione: Prof.ssa Chiara Meneghetti

Il Presidente della Commissione: Prof.ssa Beth Fairfield

Componente della Commissione: Prof.ssa Elena Cavallini



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_PE\_01 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4531 del 28 ottobre 2022 - progetto "AGE - IT - A NOVEL PUBLIC-PRIVATE ALLIANCE TO GENERATE SOCIOECONOMIC, BIOMEDICAL AND TECHNOLOGICAL SOLUTIONS FOR AN INCLUSIVE ITALIAN AGEING SOCIETY")

### Allegato al Verbale n. 3

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Sambuco Nicola

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni sono nell'ordine presente nella domanda della procedura in oggetto	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1=alto 0.5=medio 0.1=basso	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1.5=congruente 0.5=parzialmente congruente 0.1=non congruente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (stabilita all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel JCR): Q1=1.5 Q2=1 Q3-Q4, Monografia, Tesi dottorato= 0.5 Altro=0.2	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1.5= primo o ultimo nome, 1=secondo nome, 0.5=altro	TOTALE Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni 12
1	1	1.5	1.5	1	5
2	1	0.5	1	1.5	4



3	1	0.1	1	1	3.1
4	1	0.1	1.5	1.5	4.1
5	1	0.5	1	1.5	4
6	1	0.5	1.5	1.5	4.5
7	1	0.1	1.5	1.5	4.1
8	1	0.1	1	1.5	3.6
9	1	0.5	1.5	1.5	4.5
10	1	0.1	1.5	1.5	4.1
11	1	1.5	0.5	1	4
12	1	1.5	1.5	1.5	5.5
Totale	12	7	15	16.5	50.5

Totale punti pubblicazioni: 50.5 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo di cui si è assunta la responsabilità: 1.5 punti Max = 1.5	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività didattica integrativa = 1.5 punti Per ciascun seminario/lezione a livello universitario=0.5 Max = 6	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max 0.5	Punti 0

Totale punti didattica: 4 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca. produzione scientifica complessiva e attività istituzionali. organizzative e di servizio. in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti Max 1	Punti 1
--	---------



<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti Max 0.5</p>	Punti 0
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale = 1 punto Max 1</p>	Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni internazionali = 1 punto Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni nazionali = 0.8 punti Per ogni presentazione (poster/orale) non a primo nome a congressi/convegni internazionali o nazionali=0.2 punti Max 10.5</p>	Punti 10.5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:</p> <p>- Numero totale delle citazioni: ≥ 70= 5 punti; da 54 a 69 = 4 punti; da 38 a 53 = 3 punti; da 22 a 37= 2 punti; ≤21 =1 punto</p> <p>- Indice di Hirsch: IH ≥ 6 = 6 punti; IH 5 = 5 punti; IH 4 = 4 punti; IH 3 = 3 punti; IH 2 = 2 punti; IH 1 = 1 punto. Max (5+6) = 11</p>	Punti 11
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività = 1 punto Max 2</p>	Punti 0

Totale punti curriculum: 23.5 PUNTI

**Punteggio totale 78**

Giudizio sulla prova orale: la competenza della lingua inglese è di livello ottimo.



## Candidato Sella Enrico

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni sono nell'ordine presente nella domanda della procedura in oggetto	Originalità. Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1=alto 0.5=medio 0.1=basso	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1.5=congruente 0.5=parzialmente congruente 0.1=non congruente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (stabilita all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel JCR): Q1=1.5 Q2=1 Q3-Q4 Monografia Tesi dottorato=0.5 Altro=0.2	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1.5= primo o ultimo nome 1=secondo nome 0.5=altro	TOTALE Max 5.5 punti per pubblicazione = Punti 66/Numero pubblicazioni 12
1	1	1.5	1	1.5	5
2	1	1.5	1	1.5	5
3	1	1.5	1	1.5	5
4	1	1.5	1	1.5	5
5	1	1.5	1.5	1.5	5.5
6	1	1.5	1.5	1.5	5.5
7	1	1.5	1.5	0.5	4.5
8	1	1.5	1	1.5	5
9	1	1.5	1	1.5	5
10	1	1.5	1	1.5	5
11	1	1.5	0.5	0.5	3.5
12	1	1.5	0.5	1.5	4.5
Totale	12	18	12.5	16	58.5

Totale punti pubblicazioni: 58.5 PUNTI



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento/modulo di cui si è assunta la responsabilità: 1.5 punti Max = 1.5	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività didattica integrativa = 1.5 punti. Per ciascun seminario/lezione a livello universitario=0.5 Max = 6	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Max 0.5	Punti 0

Totale punti didattica: 6 PUNTI

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti Max 1	Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti Max 0.5	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale = 1 punto Max 1	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni internazionali = 1 punto Per ogni presentazione (poster/orale) a primo nome a congressi/convegni nazionali = 0.8 punti Per ogni presentazione (poster/orale) non a primo nome a congressi/convegni internazionali o nazionali=0.2 punti	Punti 10.5



Max 10.5	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti indicatori bibliometrici alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione:</p> <p>- Numero totale delle citazioni:  <math>\geq 70 = 5</math> punti; da 54 a 69 = 4 punti; da 38 a 53 = 3 punti; da 22 a 37 = 2 punti; <math>\leq 21 = 1</math> punto</p> <p>- Indice di Hirsch:  <math>IH \geq 6 = 6</math> punti; <math>IH 5 = 5</math> punti; <math>IH 4 = 4</math> punti; <math>IH 3 = 3</math> punti; <math>IH 2 = 2</math> punti; <math>IH 1 = 1</math> punto.            Max (5+6) = 11</p>	Punti 9
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità            Per ogni attività = 1 punto            Max 2</p>	Punti 2

Totale punti curriculum: 23.5 PUNTI

### **Punteggio totale 88**

Giudizio sulla prova orale: la competenza della lingua inglese è di livello molto buono.

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Enrico Sella per le seguenti motivazioni: dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati.

Il dot. Enrico Sella documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche sono molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Il candidato compare come primo o ultimo autore nella prevalenza delle pubblicazioni presentate. L'attività didattica, complessivamente di livello più che buono per tipologia, volume e continuità, comprende tre attività di didattica integrativa e una serie di lezioni a livello universitario. L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, assegnazione di due premi, dalla partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali e presenza di attività istituzionali di rappresentanza. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello distinto considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Ne emerge il quadro di un ricercatore maturo, esperto in una area di ricerca del tutto congruente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentata competenza didattica.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30/01/23

Il Segretario della Commissione: Prof.ssa Chiara Meneghetti

Il Presidente della Commissione: Prof.ssa Beth Fairfield

Componente della Commissione: Prof.ssa Elena Cavallini

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*