

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Umberto Castiello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Michele Ferrara, professore ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof.ssa Silvia Savazzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 20 Aprile 2021 alle ore _10.00__a mezzo piattaforma Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/83158857113?pwd=Nit5b0pSd0IxZnFKNHpEcUgwS1Bidz09>

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati per via telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

Cellini Nicola
Perri Rinaldo Livio
Vecchiato Giovanni

Alle ore 10.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizza tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.



	Nome Candidato
Prof. Castiello	Nicola Cellini
Prof. Ferrara	Nicola Cellini
Prof.ssa Savazzi	Nicola Cellini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore il dott. Nicola Cellini per le seguenti motivazioni: L'accertamento delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è avvenuto mediante accurata analisi collegiale. Tale analisi ha evidenziato un profilo scientifico di alto livello, pienamente maturo. In particolare, nella sua carriera ha pubblicato articoli su riviste internazionali ISI e Scopus con un indice H di Hirsch di ottimo livello. Nella maggior parte delle pubblicazioni ha svolto un ruolo rilevante come evidenziato dalla posizione tra gli autori e dal ruolo di autore corrispondente. Dopo un'attenta analisi del curriculum la commissione esprime pieno apprezzamento per la qualificazione scientifica del candidato/a con particolare riferimento alle collaborazioni con ricercatori e istituti stranieri. Il dott. Nicola Cellini ha svolto una consistente attività didattica tutta nel settore scientifico del presente concorso e ha contribuito alla formazione di giovani alla ricerca (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Castiello membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, __20/04/2021__

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Castiello presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Michele Ferrara presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Savazzi presso l'Università degli Studi di Verona (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: CELLINI NICOLA

Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 60/100):

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1
Pubblicazione 1	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 3	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 4	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 5	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente

lu

					con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 6	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 7	0,75	1	1	1	Punti 3,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 8	0,75	1	1	1	Punti 3,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 9	0,75	1	1	1	Punti 3,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 10	1	1	1	1	Punti 4,00 perché autore unico di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 11	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore condiviso di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale.
Pubblicazione 12	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore condiviso di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale.
Pubblicazione 13	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore condiviso di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale.
Pubblicazione 14	1	1	0,8	1	Punti 3,80 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 15	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore condiviso di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale.
Totale Pubblicazioni				59,05	

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 15/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - 1.5 punto per modulo - 1 punto per continuità	5	Ottima attività didattica, pertinente con il S.S. D del SC, con responsabilità di coordinamento o progettazione
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (inclusa supervisione di tesi): - 1 punto per attività - 1 punto per continuità	4	Ottima attività didattico integrativa e di servizio agli studenti

W

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 5 per valutazione media > 8; 2 per valutazione media tra 6 e 8 compresa; 0 per valutazione insufficiente	0	Non presente per tutti i candidati
Totale Punti	9	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 2 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 4 punti).	4	PI di un finanziamento locale; partecipazione a progetti finanziati da aziende e enti di ricerca internazionali; partecipazione editoriale come co-editor
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto per premio conseguito	5	Riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica, la partecipazione a congressi nazionali e internazionali
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - Relazione a convegno internazionale = 1 punto - Relazione a convegno nazionale = 0.5	4	Numerose presentazioni orali, anche come <i>invited speaker</i> a congressi nazionali e internazionali; organizzazione di simposi.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici. Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 = 3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti; - Numero medio di citazioni per pubblicazione; alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 = 2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni < 10 = 0 punti; - Impact factor totale > 10 = 2 punti; tra 4 e 10 impact factor totale = 1 punto; < 4 = 0 punti; - Indice di Hirsh: indice $h \geq 13$ = 3 punti; indice h tra 10 e 12 = 2 punti; indice h tra 5 e 10 = 1 punto; h index < 5 = 0 punti; - Consistenza e intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni l'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus) =: ≥ 10 pubblicazioni all'anno = 3 punti; tra 7 (compreso) e 10 pubblicazioni l'anno = 2 punti; tra 3 (compreso) e 6 pubblicazioni l'anno = 1 punto; < 3 pubblicazioni l'anno = 0 punti. - Continuità temporale della produzione scientifica: 1 punto se non presenta interruzioni significative non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità) nella produzione scientifica; 0 punti se presenti interruzioni non giustificate.	10	Eccellente produzione scientifica in termini di consistenza ed impatto nella comunità scientifica.

ww

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 2 punti)	2	Buon livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio
---	---	---

		Dati Candidato (Max 10 punti)	
Numero totale citazioni (citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 =3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti)	791	3	
Numero medio di citazioni per pubblicazione (alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 =2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni <10 = 0 punti;)	11,98	1	
Impact Factor totale (>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti)	>10	2	
Indice di Hirsch (indice H>=13=3 punti; indice 10>H>=12 =2 punti; indice 5>H>=9 =1 h index <5 =0 punti)	14	3	
Consistenza e Intensità della produzione scientifica (intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): >=10 pubblicazioni all'anno=3 punti; tra 7 e 10 pubblicazioni all'anno=2 punti; tra 3 e 6 pubblicazioni all'anno=1 punto; <3 pubblicazione all'anno=0 punti)	9,42	2	
Continuità temporale (1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata)	Nessuna interruzione	1	
Totale punti		25	
<u>Punteggio complessivo Candidato</u>		93.05	

GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE: Il dott. Cellini dimostra una conoscenza approfondita relativa agli aspetti teorici e metodologici che caratterizzano la sua attività di ricerca. Il candidato ha un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

ww

Candidato: PERRI RINALDO LIVIO

Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 60/100):

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1
Pubblicazione 1	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 3	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 4	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 5	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 6	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 7	1	1	0,8	1	Punti 3,80 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 8	1	1	0,8	1	Punti 3,80 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 9	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 10	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale

W.

Pubblicazione 11	0,75	1	0,8	1	Punti 3,55 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona.
Pubblicazione 12	1	1	1	1	Punti 4,00 perché autore unico di pubblicazione originale, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 13	1	1	0,8	1	Punti 3,80 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 14	1	1	1	0,5	Punti 3,50 perché quarto autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 15	1	1	1	0,75	Punti 3,75 perché secondo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Totale Pubblicazioni					58,20

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 15/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - 1.5 punto per modulo - 1 punto per continuità	5	Ottima attività didattica, pertinente con il S.S.D. del SC, con responsabilità di coordinamento o progettazione
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (inclusa supervisione di tesi): - 1 punto per attività - 1 punto per continuità	5	Ottima attività didattico integrativa e di servizio agli studenti
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 5 per valutazione media > 8; 2 per valutazione media tra 6 e 8 compresa; 0 per valutazione insufficiente	0	Non presente per tutti i candidati
Totale Punti	10	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 2 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 4 punti).	4	Coordinamento e partecipazione a diversi gruppi di ricerca supportati da finanziamenti nazionali; diverse esperienze editoriali
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto per premio conseguito	3	Riconoscimenti nazionali per l'attività scientifica.

W

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relazione a convegno internazionale=1 punto - Relazione a convegno nazionale= 0.5 	4	Partecipazione a numerose conferenze nazionali e internazionali
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici.</p> <p>Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 =3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero medio di citazioni per pubblicazione; alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 =2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni <10 = 0 punti; - Impact factor totale > 10 =2 punti; tra 4 e 10 impact factor totale = 1 punto; <4 =0 punti; - Indice di Hirsh: indice h>=13 = 3 punti; indice h tra 10 e 12 = 2 punti; indice h tra 5 e 10 =1 punto; h index < 5=0 punti; - Consistenza e intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni l'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte <i>Scopus</i>) =: >=10 pubblicazioni all'anno = 3 punti; tra 7 (compreso) e 10 pubblicazioni l'anno = 2 punti; tra 3 (compreso) e 6 pubblicazioni l'anno =1 punto; <3 pubblicazioni l'anno = 0 punti. - Continuità temporale della produzione scientifica: 1 punto se non presenta interruzioni significative non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità) nella produzione scientifica; 0 punti se presenti interruzioni non giustificate. 	9	Ottima produzione scientifica in termini di consistenza ed impatto nella comunità scientifica.
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 2 punti)</p>	2	Ottimo livello di attività istituzionali, organizzative e di servizio

	Dati Candidato (Max 10 punti)	
<p>Numero totale citazioni (citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 =3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti)</p>	556	1
<p>Numero medio di citazioni per pubblicazione (alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 =2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni <10 = 0 punti;)</p>	14,63	1
<p>Impact Factor totale (>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti)</p>	>10	2
<p>Indice di Hirsch (indice H>=13=3 punti; indice 10>H>=12 =2 punti; indice 5>H>=9 =1 h index <5 =0 punti)</p>	16	3
<p>Consistenza e Intensità della produzione scientifica (intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): >=10 pubblicazioni all'anno=3 punti; tra 7 e 10 pubblicazioni all'anno=2 punti; tra 3 e 6 pubblicazioni all'anno=1 punto; <3 pubblicazione all'anno=0 punti)</p>	6,33	1

w

Continuità temporale (1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata)	Nessuna interruzione	1
Totale punti		22
<u>Punteggio complessivo</u> <u>Candidato</u>		90.20

GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE: Il dott. Perri dimostra una conoscenza approfondita relativa agli aspetti teorici e metodologici che caratterizzano la sua attività di ricerca. Il candidato ha un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Candidato: VECCHIATO GIOVANNI

Valutazione delle Pubblicazioni Presentate (compresa la tesi di dottorato, se presentata – max 60/100):

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Motivazione descrittiva sulla base dei criteri riportati nel verbale 1
Pubblicazione 1	1	0.5	1	0.5	Punti 3,00 perché ultimo autore (non <i>corresponding</i>) di pubblicazione originale, innovativa, ma solo parzialmente congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 2	0,75	1	1	1	Punti 3,75 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 3	1	1	0.8	1	Punti 3,80 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 4	1	1	0.8	0.5	Punti 3,25 perché ultimo autore (non <i>corresponding</i>) di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona

W

Pubblicazione 5	0,75	1	0,8	1	Punti 3,55 perché primo autore di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con una collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 6	1	1	0,5	1	Punti 3,50 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con buona collocazione editoriale
Pubblicazione 7	1	1	1	0,5	Punti 3,50 perché terzo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 8	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 9	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 10	1	1	0,8	1	Punti 3,80 perché primo autore condiviso di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 11	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale.
Pubblicazione 12	1	1	1	0,25	Punti 3,25 perché quarto autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 13	0,75	1	0,8	1	Punti 3,55 perché primo autore condiviso di pubblicazione abbastanza originale, congruente con il SSD del SC, con collocazione editoriale molto buona
Pubblicazione 14	1	1	1	1	Punti 4,00 perché primo autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Pubblicazione 15	1	1	1	0,25	Punti 3,25 perché sesto autore di pubblicazione originale, innovativa, congruente con il SSD del SC, con ottima collocazione editoriale
Totale Pubblicazioni					54,20

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 15/100):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - 1.5 punto per modulo - 1 punto per continuità	2,5	Attività didattica limitata ma pertinente all'S.D.D. del SC
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (inclusa supervisione di tesi): - 1 punto per attività - 1 punto per continuità	0	Nel CV non sono presenti informazioni su attività didattico-integrativa

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 5 per valutazione media > 8; 2 per valutazione media tra 6 e 8 compresa; 0 per valutazione insufficiente	0	Non presente per tutti i candidati
Totale Punt	2,5	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (da 0 a 2 punti) e internazionali (da 0 a 2 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 4 punti).	4	PI di un finanziamento da azienda; partecipazione a progetti nazionali e internazionali; partecipazione editoriale come Associate Editor e membro di comitati organizzatori di conferenze
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto per premio conseguito	4	Riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica e per la partecipazione a congressi nazionali e internazionali
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - Relazione a convegno internazionale=1 punto - Relazione a convegno nazionale= 0.5	4	Numerose presentazioni orali, anche come <i>invited speaker</i> a congressi nazionali e internazionali.
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici. Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 =3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti; - Numero medio di citazioni per pubblicazione; alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 =2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni <10 = 0 punti; - Impact factor totale > 10 =2 punti; tra 4 e 10 impact factor totale = 1 punto; <4 =0 punti; - Indice di Hirsh: indice h >=13 = 3 punti; indice h tra 10 e 12 = 2 punti; indice h tra 5 e 10 =1 punto; h index < 5=0 punti; - Consistenza e intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni l'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus) =: >=10 pubblicazioni all'anno = 3 punti; tra 7 (compreso) e 10 pubblicazioni l'anno = 2 punti; tra 3 (compreso) e 6 pubblicazioni l'anno =1 punto; <3 pubblicazioni l'anno = 0 punti. - Continuità temporale della produzione scientifica: 1 punto se non presenta interruzioni significative non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità) nella produzione scientifica; 0 punti se presenti interruzioni non giustificate.	10	Eccellente produzione scientifica in termini di consistenza ed impatto nella comunità scientifica.

W

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 2 punti)	1	Membro del collegio docenti di un Master presso la IULV di Venezia
---	---	--

	Dati Candidato (Max 10 punti)	
Numero totale citazioni (citazioni totali alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 700 =3 punto; citazioni comprese tra 500 e 700 = 1 punto; inferiori a 500 = 0 punti)	1996	3
Numero medio di citazioni per pubblicazione (alla data della redazione del verbale (fonte Scopus): > 30 =2 punti; citazioni comprese tra 10 e 30 = 1 punto; citazioni <10 = 0 punti;)	22,94	1
Impact Factor totale (>10= 2 punti; tra 4 e 10=1 punto; <4 = 0 punti)	>10	2
Indice di Hirsch (indice H>=13=3 punti; indice 10>H>=12 =2 punti; indice 5>H>=9 =1 h index <5 =0 punti)	24	3
Consistenza e Intensità della produzione scientifica (intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dall'anno (incluso) di conseguimento del titolo di dottore di ricerca (fonte Scopus): >=10 pubblicazioni all'anno=3 punti; tra 7 e 10 pubblicazioni all'anno=2 punti; tra 3 e 6 pubblicazioni all'anno=1 punto; <3 pubblicazione all'anno=0 punti)	8,9	2
Continuità temporale (1 punto se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificata)	Nessuna interruzione	1
Totale punti	23	
<u>Punteggio complessivo Candidato</u>	79.7	

GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE: Il dott. Vecchiato dimostra una conoscenza approfondita relativa agli aspetti teorici e metodologici che caratterizzano la sua attività di ricerca. Il candidato ha un'adequata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. Nicola Cellini per le seguenti motivazioni: L'accertamento delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è avvenuto mediante accurata analisi collegiale. Tale analisi ha evidenziato un profilo scientifico di alto livello, pienamente maturo. In particolare, nella sua carriera ha pubblicato articoli su riviste internazionali ISI e Scopus con un indice H di Hirsch di ottimo livello. Nella maggior parte delle pubblicazioni ha svolto un ruolo rilevante come evidenziato dalla posizione tra gli autori e dal ruolo di autore corrispondente. Dopo un'attenta analisi del curriculum la commissione esprime pieno apprezzamento per la qualificazione scientifica del candidato con particolare riferimento alle collaborazioni con ricercatori e istituti stranieri. Il dott. Nicola Cellini ha svolto una consistente attività didattica tutta nel settore scientifico del presente concorso e ha contribuito alla formazione di giovani alla ricerca.

Padova, __20/04/2021__

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Castiello presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Michele Ferrara presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Savazzi presso l'Università degli Studi di Verona (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

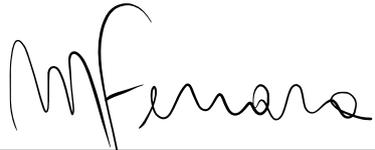
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Michele Ferrara, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in videoconferenza sulla piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Umberto Castiello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 20/04/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

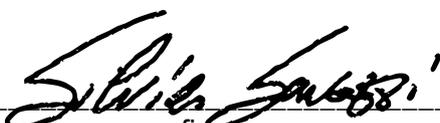
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Savazzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Umberto Castiello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Verona, 20-04-2021


firma